

AANGETEKEND

Provinciaal Secretaris Vlaams-Brabant & Brussel  
Tav Michèle Messiaen  
Vijverslaan 23  
1780 Wemmel

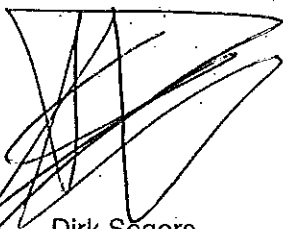
Zemst, 26 oktober 2018

BETREFT : uitspraak Provinciale Tuchtcommissie van Vlaams-Brabant en Brussel  
van 22 oktober 2018

Geachte,

Gelieve in bijlage van dit schrijven de uitspraak van de Provinciale Tuchtcommissie van Vlaams-Brabant en Brussel van 22 oktober 2018 te vinden.

Met vriendelijke groeten,

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping, fluid strokes that form a complex, abstract shape. The signature is positioned above the printed name and title.

Dirk Segers  
Secretaris

Bijlagen : 1.

## Vlaamse Tafeltennisliga – Vlaams-Brabant & Brussel – Provinciale Tuchtcommissie

Zitting van de Provinciale Tuchtcommissie, 22 oktober 2018, 20.00 u.  
't Huis, Provinciebaan 18, Rotselaar

Uitspraak op de zitting van de Provinciale Tuchtcommissie Vlaams-Brabant & Brussel,  
dd 22 oktober 2018

Aanwezig :

- De Heer Nathan Rahier – provinciale gerechtscommissaris
- De Heer Gert Braeken, voorzitter;
- De Heer Karel Van Coillie, rechter;
- De Heer Dirk Segers; rechter tevens secretaris.

In de zaak van :

De Heer Marc Janssens, Comm. Neyskenslaan 118 A2 te 3290 Diest,  
aanwezig in persoon en bijgestaan door Mevrouw A van Schoubroeck

tegen :

Het Provinciaal Comité Vlaams-Brabant & Brussel,  
p/a Mevrouw Michèle Messiaen, Vijverslaan 23 te 1780 Wemmel,  
vertegenwoordigd door de Heer Danny Decupere, voorzitter en  
Mevrouw Michèle Messiaen, secretaris.

Verder aanwezig : Walter Timmermans, Nathan Vandecauter, Pieter Thijssen

### **Rechtspleging :**

Gerechtscommissaris Nathan Rahier leidt het dossier in. De zaak werd aanhangig gemaakt via aangetekend schrijven van de Heer Marc Janssens van 2 februari 2018 betreffende “het niet-respecteren van de Statuten & Huishoudelijke reglementen VTTL door het Provinciaal Comité Vlaams-Brabant & Brussel naar aanleiding van de gevolgde procedure om over te gaan tot het ontslaan/afzetting van Marc Janssens als lid van het Provinciaal Comité Vlaams-Brabant & Brussel”

Het betreft de zaak die initieel op 2 oktober zou worden behandeld, maar die door een fout in de uitnodiging voor deze vergadering werd uitgesteld tot 22 oktober 2018.

Er werd kennis genomen van het dossier van rechtspleging en van de door de partijen neergelegde stukken.

Er worden geen bezwaren geuit met betrekking tot de samenstelling van de Tuchtcommissie.

### **Ontvankelijkheid :**

De klacht van de Heer Marc Janssens, gedateerd 2 februari 2018, werd per aangetekend schrijven gericht aan de Tuchtcommissie van Vlaams-Brabant en Brussel. De klacht is ingediend conform met artikel 10.8 van de huishoudelijke reglementen VTTL. De klacht is bijgevolg ontvankelijk.

## Beoordeling van de klacht :

### De Heer Marc Janssens :

- Heeft, vooraleer over de zaak ten gronde toelichting te geven, opmerkingen omtrent het verslag en verloop van de vorige Provinciale Tuchtcommissie van 2 oktober 2018. Het betreft meer specifiek :
  - o de vraag tot aanpassing van het verslag zodat verduidelijkt wordt dat hij ofwel stukken wenste toe te kunnen voegen na de zitting dan wel vroeg de vergadering naar een latere datum te verplaatsen;
  - o een opmerking in verband met de aanwezigheid van de voorzitter van de Provinciale Tuchtcommissie, Reine Jacquemein, tijdens de deliberatie, daar waar hij stelt dat zij de zaal zou moeten verlaten hebben;
  - o de verduidelijking dat hij het document omtrent de verdaging van de vergadering weigerde te tekenen omdat de reden voor de verdaging niet op het voorliggend document was vermeld;
  - o dat dit verslag niet op de website van de provincie had moeten gepubliceerd worden gezien de zaak nog loopt;
  - o dat, gezien het naar zijn mening niet zijn fout is dat de zaak werd uitgesteld, hij recht heeft op verplaatsingskosten voor de betreffende zitting van de Tuchtcommissie.
  
- Ten gronde :
  - o verwijst hij naar de datum van zijn klacht van 2 februari 2018, waarbij er, rekening houdend met de reglementen (artikel 10.17.5), een uitspraak diende te zijn 50 kalenderdagen na aanleg van de klacht. Hij vraagt uitleg waarom de behandeling van de zaak zolang heeft geduurd.
  - o vervolgens licht hij zijn klacht toe, verwijzend naar de verschillende elementen in zijn dossier. Het betreft voornamelijk de wijze waarop de Bijzondere Algemene Vergadering (BAV) van 23 januari 2018 tot stand is gekomen en het verloop van en de stemming tijdens deze vergadering.

Met betrekking tot de PC-vergaderingen rond de jaarwisseling 2017-2018 en de beslissing tot het overgaan tot een BAV :

- o Omtrent de beslissing van het Provinciaal Comité Vlaams-Brabant en Brussel (PC) om tot een BAV over te gaan verwijst hij naar het organiseren van PC-vergaderingen (op 26 december 2017 en 4 januari 2018) waarbij er bewust geen rekening wordt gehouden met de beschikbaarheid van een lid van het PC (Luc Van Beneden) en waarbij bepaalde informatie niet met alle leden van het PC zou worden gedeeld.
- o De uitnodiging voor de vergadering van 4 januari 2018 (daags voordien verzonden) vermeldt "evaluatie landelijke tuchtcommissie", en "stemming organisatie van bijzondere algemene vergadering". Het verslag van de vergadering maakt echter geen gewag van een stemming over de organisatie (en de inhoudelijke elementen) voor een BAV. Deze gang van zaken zou een inbreuk op de huishoudelijke reglementen vormen.

Met betrekking tot het verloop van en de stemming op de BAV van 23 januari 2018:

- Hij stelt de vraag hoe de aanwezigen op de BAV van 23 januari 2018 konden stemmen over iets waar ze eventueel bij de BAV van 8 juni 2017 niet aanwezig waren.
- Hij stelt de vraag of de voorzitter van de BAV zich neutraal gedroeg.
- Hij verwijst naar de boodschap van Luc Van Beneden aan de VTTL, waarin verschillende klachten met betrekking tot het functioneren van het PC en omtrent het verloop van de BAV aan bod komen (niet delen informatie, uitvoeren betalingen, organisatie vergaderingen, houding van en druk uitgeoefend door voorzitter PC tijdens BAV, ...).
- Hij stelt dat hij nooit gehoord is geweest inzake de PC-verklaringen omtrent zijn persoon (verklaringen gepubliceerd in het Provinciaal Blad en voorgelezen bij de BAV). Hij stelt dat de eigen club van de voorzitter van het PC daarbij niet op dezelfde manier wordt behandeld.
- Hij verwijst tenslotte nog naar de eerste klacht die nog lopend is en waarvan de beschrijving werd voorgelegd.

Het Provinciaal Comité – in hoofde van de voorzitter – verklaart :

- Dat de recente publicatie van het besluit van de Provinciale Tuchtcommissie van 2 oktober werd gedaan in het kader van transparantie.
- Omtrent de organisatie en de beslissingen van de PC vergaderingen van 26 december 2017 en 4 januari 2018 :
  - De vragen opgeworpen tijdens de hoorzitting van de Landelijke Tuchtcommissie van 27-december naar aanleiding van het beroep van de Heer Marc Janssens tegen de beslissing van de Provinciale Tuchtcommissie van 3 augustus 2017 noopten tot verduidelijking van de beslissingen genomen tijdens de BAV van 8 juni 2017;
  - Daarenboven waren bijkomende elementen naar voor gekomen omtrent ontbrekende betalingen van P.W. Diest en omtrent het functioneren van de Heer Marc Janssens als interclubleider;
  - Het doel van de PC vergadering van 4 januari 2018 was om rekening houdend met deze elementen te beslissen over de volgende stappen. In verband met de onbeschikbaarheid van Luc Van Beneden voor de vergadering stelt hij dat het al dan niet beschikbaar zijn van één lid van het PC geen bepalende factor is om een PC-vergadering al dan niet te laten doorgaan.
  - Omtrent het al dan niet delen van alle informatie, is het niet volledig duidelijk welke informatie er juist werd bedoeld.
  - De PC vergadering van 4 januari 2018 was georganiseerd volgens de regels.
- In verband met de organisatie van en de stemming tijdens de BAV van 23 januari 2018 :
  - Voor zover de vertegenwoordigers van de clubs andere personen waren dan deze aanwezig op de BAV van 8 juni 2017, hadden deze ruimschoots de kans gehad om de situatie te bespreken met hun effectieve vertegenwoordiger op deze vergadering.
  - In verband met de tijdens de BAV gestelde vraag wat de mogelijke gevolgen van een stemming konden zijn, geeft hij aan als voorzitter geacht te worden te antwoorden op door het publiek gestelde vragen en dat daarbij het standpunt werd gegeven zoals dit eerder in het PC werd besproken. Het element van samenwerking in het PC was ook al aan bod gekomen op de Landelijke Tuchtcommissie.
  - Omtrent de tekst van het voorwoord tijdens de BAV stelt hij dat de feiten inzake thesaurie ruimschoots voorafgaand aan de BAV werden meegedeeld aan de Heer

- Marc Janssens maar dat de betaling op 23 januari 2018 nog niet was ontvangen.
- o Omtrent de interclub aspecten was de volledige lijst van fouten in verband met foutcode "nr 1" ter beschikking op de BAV, en dat voor alle aanwezigen. Er was geen doelgericht zoeken naar fouten van P.W. Diest.
  - o In verband met het schrijven van Luc Van Beneden, dit strookt niet met de realiteit gezien hij reeds tijdens de BAV zijn ontslag uit het PC had gegeven. Verder bevat dit schrijven feitelijke onjuistheden over de zogenaamd verschillende benadering van de verschillende clubs.

De Heer Marc Janssens reageert hierop als volgt :

- Het is van belang dat de regels gevolgd worden. Vergaderingen plannen wanneer een PC-lid tijdig zijn onbeschikbaarheden door heeft gegeven is niet gepast.
- Met betrekking tot de informatie die niet met alle leden van de PC werd gedeeld verwijst hij o.m. naar de notities die tijdens de zitting van de Landelijke Tuchtcommissie werden opgesteld ter voorbereiding van de uitspraak.
- Hij beschouwt dat de publicatie in het provinciaal blad van begin 2018 werd gedaan met het oog op het beïnvloeden van de latere stemming op de BAV. Verder, wie betaalt er nu eenmaal rekeningen als er geen rekening komt ? Hetzelfde (onbetaalde rekeningen) was trouwens van toepassing voor de club van de voorzitter van het PC.
- De PC vergadering van 4 januari was minder dan 24 uur op voorhand belegd. Deze kon trouwens niet doorgaan op de voorziene locatie en de vraag is of Luc Van Beneden hierover correct werd verwittigd.
- Op basis van het verslag van het PC van 4 januari 2018 is er onduidelijkheid of er een stemming is geweest in het PC over het organiseren van een BAV met als voorwerp de stemmingen omtrent zijn ontslag.
- In verband met de controles van de interclubwedstrijden stelt hij dat de geautomatiseerde controle destijds niet op punt stond waardoor sommige fouten niet werden gezien. Sommige problemen werden pas recent (2, 3 jaar geleden) rechtgezet in het programma. Bye bladen werden steeds flexibel behandeld, voor alle clubs. Het laattijdig ontvangen van sommige wedstrijdbladen maakte de controles vroeger ook moeilijker dan nu.
- Naar zijn mening was een nieuwe PC stemming noodzakelijk om terug over te gaan tot een BAV en de bijhorende agenda punten.
- Het ontslag van Luc Van Beneden uit het PC werd gegeven voor de stemming op de BAV.

De voorzitter van het PC antwoordt :

- In het PC van 4 januari 2018 was er unanimitieit om een nieuwe BAV te organiseren. Een stemming hierover was dan ook niet nodig.
- Er is geen volstreekte duidelijkheid over de formele regels over het organiseren van de PC's.
- In verband met de locatie van de vergadering van 4 januari werd de moeite gedaan om Luc Van Beneden te verwittigen. De vergadering was dringend gezien de situatie die gecreëerd was door de zitting van de Landelijke Tuchtcommissie.
- Over het betalen van rekeningen: dit is een taak van de penningmeester, maar het bepalen van het bedrag van de vergoeding (15%) is voor sommige activiteiten niet eenvoudig. Sommige clubs betalen spontaan, anderen moeten aangesproken worden. VMS heeft ook met vertraging betaald.
- Controle interclub : dit is inderdaad nu veel gemakkelijker dan vroeger, maar de foutcode die werd nagegaan is foutcode 1 (dubbele opstelling speler) en die bestaat al vele jaren.
- Tenslotte ging de stemming tijdens de BAV van 23 januari duidelijk over het ontslag van de Heer Marc Janssens uit het PC.

### De Provinciale Rechtscommissaris :

- Vraagt aan de Heer Janssens of er bezwaar is tegen de rechtmatigheid van de zitting en eventuele besluiten van de Provinciale Tuchtcommissie gezien de langere periode van behandeling dan deze in de reglementen voorzien (50 dagen). De Heer Janssens uit hieromtrent geen verdere bezwaren;
- Stelt vast dat het dossier veel subjectieve elementen bevat, waarbij de neutraliteit van de aangehaalde betrokken partijen niet kan vastgesteld of gegarandeerd worden;
- Stelt vast dat het Huishoudelijk Reglement van de VTTL niet altijd gedetailleerd en duidelijk is, meer in het bijzonder aangaande de organisatie van de vergaderingen van de Provinciale Comit es. De termijnen voor sommige PC vergaderingen waren niet lang maar niet per se fout;
- Uiteindelijk gaat het beroep in hoofdzaak omtrent de totstandkoming enerzijds en geldigheid van de stemming van de BAV anderzijds van 8 juni 2017 en vervolgens deze van 23 januari 2018;
- Voor wat de BAV van 8 juni 2017 betreft, refererend naar de uitspraak van de Landelijke Tuchtcommissie van 3 mei 2018, stelt hij dat deze BAV en de stemming tijdens deze BAV correct werden georganiseerd maar dat de toedracht van de stemming onvoldoende duidelijk was.
- De PC vergadering van 4 januari 2018 was conform artikel 7.1.9 van de huishoudelijke reglementen van de VTTL. De meerderheid van de PC leden was aanwezig en dus kon de vergadering geldige beslissingen nemen. Het PC kan een BAV bijeenroepen wanneer het dit nodig acht (artikel 6.8 van de huishoudelijke reglementen van de VTTL.) De BAV van 23 januari 2018 werd opgeroepen en niemand van de aanwezige leden van het PC heeft hiertegen voorafgaand aan deze BAV bezwaren gemaakt.
- Tijdens de BAV van 23 januari 2018 was zeker voldoende duidelijkheid over de toedracht van de stemming. Het ontslag van de Heer Marc Janssens uit zijn functies binnen het PC.
- Over een aantal aangehaalde rechtsfeiten kan veel gezegd worden, en wordt er trouwens veel gezegd, maar het is uitermate moeilijk om na te gaan of de fouten die werden gemaakt intentioneel werden gemaakt. Wat we weten is dat er fouten zijn gebeurd; andere personen en andere clubs maken ook fouten. Op de BAV van 23 januari 2018 ging de discussie en de stemming echter over de Heer Marc Janssens en niet over een andere zaak.

Concluderend stelt de Provinciale Rechtscommissaris dat uiteindelijk de Provinciale Tuchtcommissie zich dient uit te spreken over de totstandkoming van de BAV van 23 januari 2018 en de uitgebrachte stemming. Volgens de Provinciale Rechtscommissaris was de organisatie van deze BAV conform met de reglementen en was het resultaat van de uitgebrachte stemming geldig.

De Heer Marc Janssens merkt vervolgens nog op dat het element van beïnvloeding van het kiespubliek door het PC niet in acht werd genomen door de rechtscommissaris in zijn advies. Hij overhandigt ook nog bijkomende elementen in het dossier waarnaar tijdens de zitting werd verwezen.

## **De Provinciale Tuchtcommissie Vlaams-Brabant & Brussel,**

- deelt de mening van de Provinciale Rechtscommissaris;
- verwijst naar de uitspraak van de Landelijke Tuchtcommissie van 3 mei 2018;
- bevestigt dat een (Bijzondere) Algemene Vergadering, op basis hiervan, een lid van het Provinciaal Comité kan ontslaan;
- oordeelt dat de Bijzondere Algemene Vergadering van 23 januari 2018 rechtsgeldig werd georganiseerd;
- stelt dat de toedracht en de gevolgen van de stemming inzake de Heer Marc Janssens voor de aanwezigen op de Bijzondere Algemene Vergadering van 23 januari 2018 op een voldoende duidelijke manier werden toegelicht;
- oordeelt dat de Heer Marc Janssens, aanwezig tijdens deze vergadering, in de mogelijkheid was tijdens deze vergadering verdere uitleg te geven omtrent de elementen die hem werden voorgelegd;
- is van oordeel dat de stemming voor het overige volgens de regels werd uitgevoerd;
- is van oordeel dat ook de BAV van 3 juni 2017, rekening houdend met de bijkomende stemming hieromtrent van 23 januari 2018, geldig gestemd heeft over het ontslag van de Heer Marc Janssens uit het PC.

Hiermee rekening houdend besluit de Provinciale Tuchtcommissie dat het beroep van de Heer Marc Janssens ontvankelijk is, maar niet gegrond.

De Provinciale Tuchtcommissie neemt verder akte van de vraag van de Heer Marc Janssens omtrent aanpassingen aan het verslag van de vorige Provinciale Tuchtcommissie en de gevraagde verplaatsingskosten, maar acht het voldoende deze gevraagde aanpassingen op te nemen in het verslag van deze vergadering. Het is van mening dat deze procedurele elementen niet relevant zijn voor de beoordeling van het voorliggend beroep en oordeelt verder dat, gezien de aard van de fout op de eerdere uitnodiging, de Heer Marc Janssens in de mogelijkheid was de gemaakte transportkosten te vermijden. Het stemt dan ook niet in met de vraag tot terugbetaling hiervan.

### **Omtrent de gerechtskosten :**

De Heer Marc Janssens dient als verliezende partij veroordeeld te worden tot het dragen van de gerechtskosten, zijnde de procedurekosten van 25.00 € (vast bedrag gerechtskosten op provinciaal vlak).

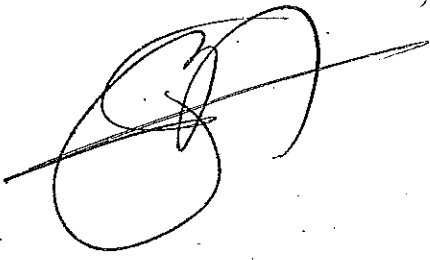
Om deze redenen, de Provinciale Tuchtcommissie, rechtdoende in eerste aanleg;

Op tegenspraak;

Verklaart zich bevoegd;

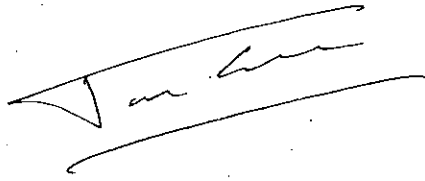
Verklaart het beroep ontvankelijk maar niet gegrond.

Rotselaar, 22 oktober 2018



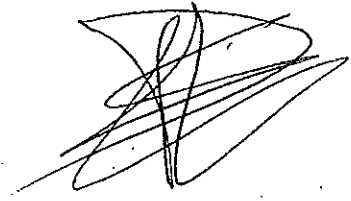
GEERT BRAEKEN

VOORZITTER



KAREL VAN COILLIE

Rechten



DIRK SEGERS

RECHTER 2

SECRETARIS