

VTTL VLAAMSE TAFELTENNISLIGA VZW
LANDELIJKE TUCHTCOMMISSIE
(Brogniezstraat 41 bus 3 te 1070 Brussel)

Uitspraak op de zitting van de Landelijke Tuchtcommissie, zetelend in graad van beroep, dd.
14 december 2018.

Aanwezig:

De Heer Louis VANDAMME, voorzitter;

De Heer Pascal BORRY, rechter, tevens zetelend als secretaris;

De Heer Jan COESEMANS, rechter;

De Heer Joris GADEYNE, landelijk rechtscommissaris.

In de zaak van:

De Heer Marc JANSSENS, Comm. Neyskenslaan 118 A2 te 3290 Diest,

Aanwezig in persoon en bijgestaan door Mevrouw Ann VANSCHOUBROEK.

Tegen

Het Provinciaal Comité Vlaams-Brabant & Brussel, p/a Mevrouw Michèle MESSIAEN,
Vijverslaan 23 te 1780 Wemmel,

Vertegenwoordigd door de Heer Danny DECUPERE, voorzitter en Mevrouw Michèle
MESSIAEN, secretaris.

1. De rechtspleging:

De zaak werd ingeleid door het hoger beroep van de Heer Marc JANSSENS via aangetekend schrijven van 7 november 2018 (poststempel) tegen de beslissing van 22 oktober 2018 van de Provinciale Tuchtcommissie van Vlaams-Brabant & Brussel, ter kennis gebracht aan partijen middels aangetekend schrijven van 26 oktober 2018 (poststempel), ontvangen op 29 oktober 2018.

Kennis werd genomen van het dossier van rechtspleging en van de door partijen neergelegde bundels en besluiten.

Gezien het advies van de Heer Joris GADEYNE, Landelijk Rechtscommissaris;

Dat huidige procedure in de Nederlandse taal werd gevoerd;

Dat partijen met de samenstelling van de Landelijke Tuchtcommissie instemmen;

Dat de Landelijke Tuchtcommissie vervolgens de zaak in beraad heeft genomen, en voor uitspraak gesteld heeft op de eerste nuttige zitting. .

2. Voorwerp van de vordering:

(samengevat)

De Provinciale Tuchtcommissie van Vlaams-Brabant & Brussel oordeelde dat een (Bijzondere) Algemene Vergadering een lid van een Provinciaal Comité kan ontslaan.

De Provinciale Tuchtcommissie van Vlaams-Brabant & Brussel oordeelde dat de Buitengewone Algemene Vergadering van 23 januari 2018 rechtsgeldig werd georganiseerd. De Bijzondere Algemene Vergadering werd op een voldoende duidelijke manier toegelicht en de Heer Marc JANSSENS was op de Buitengewone Algemene Vergadering in de mogelijkheid om verdere uitleg te geven omtrent de elementen die hem werden voorgelegd.

De Provinciale Tuchtcommissie van Vlaams-Brabant & Brussel oordeelde dat de stemming volgens de regels werd uitgevoerd.

De Provinciale Tuchtcommissie van Vlaams-Brabant & Brussel oordeelde dat dat het beroep van de Heer Marc JANSSENS ontvankelijk doch ongegrond is.

De Provinciale Tuchtcommissie van Vlaams-Brabant & Brussel veroordeelde de Heer Marc JANSSENS tot de kosten.

De Heer Marc JANSSENS is het niet eens met de beslissing van de Provinciale Tuchtcommissie van Vlaams-Brabant & Brussel die volgens hem bovendien niet op neutrale wijze was samengesteld.

De zaak werd vervolgens via aangetekende schrijvens van 29 november 2018 door de Landelijke Rechtscommissaris opgeroepen.

3.

3.0.

Omtrent de ontvankelijkheid:

Het hoger beroep werd tijdig en regelmatig naar vorm ingesteld conform artikel 10.18.3 van het huishoudelijk reglement van de VTTL zoals goedgekeurd op de Algemene Vergadering van 26 mei 2018.

Het hoger beroep is bijgevolg ontvankelijk.

3.1.

Beoordeling ten gronde:

3.1.1.

De Heer Marc JANSSENS:

(samengevat)

verwijst naar zijn beroepsakte van 7 november 2018 en stukken;

stelt tijdens de Provinciale Tuchtcommissie van Vlaams-Brabant & Brussel geen opmerking omtrent haar samenstelling te hebben geformuleerd omdat de verbondenheid tussen de Provinciale Tuchtcommissie en het Provinciaal Comité te groot is;

stelt dat de Buitengewone Algemene Vergadering niet voor de uitspraak van de Landelijke Tuchtcommissie mocht georganiseerd worden; meent dat de aan de Buitengewone Algemene Vergadering voorafgaande beïnvloeding van de clubs door het Provinciaal Comité niet correct is;

stelt zich tekort gedaan te voelen door de publicaties in het Provinciaal Blad, verzoekt om een recht tot antwoord, vraagt een verontschuldiging voor de laster en eerroof.

3.1.2.

Het Provinciaal Comité Vlaams-Brabant & Brussel:

(samengevat)

verwijst naar haar stukken die zij op de zitting neerlegt;

stelt dat de Heer Marc JANSSENS door pas voor het eerst zijn bezwaar tegen de samenstelling van de Provinciale Tuchtcommissie in graad van beroep te formuleren, hij het Provinciaal Comité van een aanleg berooft en vraagt zich af hoe een Provinciaal Comité mensen kan warm maken om in de Provinciale Tuchtcommissie te zetelen;

benadrukt dat de Buitengewone Algemene Vergadering werd georganiseerd omdat nieuwe feiten m.b.t. de Heer Marc JANSSENS aan het licht waren gekomen en om te proberen de heropening van de debatten van de Landelijke Tuchtcommissie te bewerkstelligen;

stelt dat de publicatie van verslagen van het Provinciaal Comité steeds gebeurt na de verslagen ter goedkeuring van alle leden van het Provinciaal Comité te hebben voorgelegd. Dat de werkwijze sinds het seizoen 2018-19 werd gewijzigd.

3.1.3.

De Landelijke Rechtscommissaris stelt dat

- De Heer Marc JANSSENS geen bezwaar heeft geuit tegen de samenstelling van de Provinciale Tuchtcommissie van Vlaams-Brabant & Brussel
- De oproeping van en stemming op de Buitengewone Algemene Vergadering van 23 januari 2018 correct is verlopen.
M.b.t. de door de Heer Marc JANSSENS aangekaarte aan de Buitengewone Algemene Vergadering voorafgaande beïnvloeding van de voormelde algemeen vergadering door het Provinciaal Comité Vlaams-Brabant & Brussel.
De Heer Marc JANSSENS kon omzendbrieven sturen naar de in zijn bezit zijnde emailadressen van de aangesloten clubs, heeft het woord gekregen en gevoerd op de Buitengewone Algemene Vergadering alwaar een debat werd gevoerd wat o.a. blijkt uit de vraag vanuit het publiek wat het Provinciaal Comité Vlaams-Brabant & Brussel zou doen in geval de Heer Marc JANSSENS zijn ontslag niet van de Buitengewone Algemene Vergadering zou krijgen. De Buitengewone Algemene Vergadering stemde aldus met kennis van zaken.
- Het gevraagde Recht op antwoord werd niet in eerste aanleg gevraagd en is bijgevolg onontvankelijk. De Heer Marc JANSSENS had trouwens moeten handelen conform de Wet betreffende het recht op antwoord van 23 juni 1961.
- De Landelijke Rechtscommissaris adviseert om derhalve het hoger beroep af te wijzen, de uitspraak van de Provinciale Tuchtcommissie te bevestigen en de Heer Marc JANSSENS te veroordelen tot de kosten in beide aanleggen.:

3.1.4.

De Landelijke Tuchtcommissie

3.1.4.1.

De samenstelling van de Provinciale Tuchtcommissie Vlaams-Brabant & Brussel.

Hoewel het meer kies was geweest dat de Heer Gert Braeken spontaan niet had gezeteld gelet op zijn aan de zitting van de Provinciale Tuchtcommissie voorafgaande gedane uitlatingen aan het adres van de Heer Marc JANSSENS.

Stelt de Landelijke Tuchtcommissie vast dat de Heer Marc JANSSENS geen bezwaar tegen de samenstelling van de Provinciale Tuchtcommissie Vlaams-Brabant & Brussel had geuit op de zitting van de Provinciale Tuchtcommissie zodat het hoger beroep op dit punt als ongegrond zijnde dient afgewezen te worden;

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat de Heer Marc JANSSENS op interpellatie van de Landelijke Tuchtcommissie de lijst van de leden van de Provinciale Tuchtcommissie Vlaams-Brabant & Brussel overliep en ruim voldoende leden aanduidde die in zijn ogen hadden kunnen zetelen zodat de Heer Marc JANSSENS in ieder geval geen enkele reden had om zijn bezwaar niet voor de Provinciale Tuchtcommissie te formuleren.

3.1.4.2.

De Bijzondere Algemene Vergadering

De Landelijke Tuchtcommissie stelt vast dat de aanwezige leden van het Provinciaal Comité Vlaams-Brabant & Brussel op 4 januari 2018 met unanimititeit heeft beslist om een Bijzondere Algemene Vergadering te organiseren.

De Landelijke Tuchtcommissie stelt vast dat de Bijzondere Algemene Vergadering correct werd opgeroepen, georganiseerd en is verlopen; dat de Heer Marc JANSSENS het woord heeft gekregen; dat een echt debat heeft plaatsgevonden wat o.a. blijkt uit de vraag vanuit de

vergadering aan het Provinciaal Comité Vlaams-Brabant & Brussel (zie volgende alinea). Wat door de partijen niet wordt betwist.

De Landelijke Tuchtcommissie stelt vast dat de Heer Marc JANSSENS ter zitting van de Landelijke Tuchtcommissie bevestigde dat het Provinciaal Comité Vlaams-Brabant & Brussel pas op uitdrukkelijke interpellatie van een lid van de Bijzondere Algemene Vergadering die vroeg wat het Provinciaal Comité Vlaams-Brabant & Brussel zou doen indien de uitslag van de Bijzondere Algemene Vergadering positief voor de Heer Marc JANSSENS zou uitvallen, mededeelde dat het Provinciaal Comité Vlaams-Brabant & Brussel collectief ontslag zou indienen.

De Landelijke Tuchtcommissie oordeelt dat de leden van de Bijzondere Algemene Vergadering hun afgevaardigde voorafgaand de vergadering met kennis van zaken konden informeren en mandateren.

M.b.t. tot de mogelijkheden van onderscheiden partijen om de leden van de Bijzondere Algemene Vergadering voorafgaandelijk de Bijzondere Algemene Vergadering te beïnvloeden. De Landelijke Tuchtcommissie is de mening toegedaan dat

- alle partijen hiertoe in die mogelijkheid verkeerden;

- de voorafgaande publicatie in het Provinciaal Blad zowel de Heer Marc JANSSENS als de leden van de Bijzondere Algemene Vergadering de mogelijkheid heeft geboden om voorbereid op de Bijzondere Algemene Vergadering te verschijnen. Door die voorafgaande publicatie zijn noch de Heer Marc JANSSENS, noch de leden van de Bijzondere Algemene Vergadering op de Bijzondere Algemene Vergadering verrast geworden en hebben zij zich met kennis van zaken resp. op zijn verdediging en op de stemming kunnen voorbereiden.

Het is weliswaar ongelukkig dat het Provinciaal Comité in haar verslag stelt dat PW Diest nog "ruw geschat 600 €" dient te betalen. Indien het Provinciaal Comité niet over exacte gegevens beschikte had het eerst de noodzakelijke info kunnen opvragen om vervolgens een afrekening op te maken en die aan PW Diest op te sturen. De club PW Diest – en bij uitbreiding de heer Janssens - werden daarmee in een slecht daglicht gesteld.

Niettemin had de heer Janssens ook op dit punt de mogelijkheid om zich op de Algemene Vergadering te verdedigen en zijn standpunt toe te lichten, zoals hij overigens ook voor de Landelijke Tuchtcommissie heeft gedaan.

Voor zover de Landelijke Tuchtcommissie kan vaststellen heeft de Algemene Vergadering van de Provincie Vlaams Brabant en het Hoofdstedelijk Gewest Brussel dan ook met volle kennis van zake haar beslissing genomen.

Het komt de Landelijke Tuchtcommissie niet toe om zich uit te spreken over de opportuniteit van beslissingen van een Provinciaal Comité noch van een Algemene Vergadering van een provincie. De beslissing van de Algemene Vergadering is in casu op een correcte wijze tot stand gekomen. De Landelijke Tuchtcommissie kan dit enkel vaststellen, en is niet bevoegd om hierover een waardeoordeel uit te spreken.

De Landelijke Tuchtcommissie verklaart dan ook het aangetekende hoger beroep op dit punt ongegrond.

3.1.4.3.

Het recht op antwoord.

Het gevraagde recht op antwoord werd voor het eerst gesteld in graad van beroep.

Men kan geen nieuwe vordering in graad van beroep instellen.

Zodat de vraag op recht van antwoord ongegrond is.

5. Omtrent de gerechtskosten:

De Heer Marc JANSSENS dient als verliezende partij veroordeeld te worden tot het dragen van de gerechtskosten, zijnde de procedurekosten van 25,00 euro (vast bedrag gerechtskosten op provinciaal vlak) en 50,00 euro (vast bedrag gerechtskosten op landelijk vlak).

OM DEZE REDENEN,

De Landelijke Tuchtcommissie,

Rechtdoende in graad van beroep;

Op tegenspraak;

Verklaart zich bevoegd;

Verklaart het hoger beroep ontvankelijk doch integraal ongegrond;

Bevestigt de beslissing van 26 oktober 2018 van de Provinciale Tuchtcommissie van Vlaams-Brabant & Brussel;

Veroordeelt de Heer Marc JANSSENS tot de gerechtskosten, zijnde de procedurekosten van (25,00 + 50,00) 75,00 euro.

Gelast de bevoegde instanties met de inning van deze boeten en kosten (art. 10.10.5 Huishoudelijke Reglementen VTTL, goedgekeurd door de algemene vergadering van 26 mei 2018);

Aldus gewezen op de openbare zitting dd. 28 december 2018



LOUIS VANDAMME



PASCAL BORRY



JAN COESEMANS