

Bepalen van de stijgers en dalers voor het seizoen 2019-2020

Situering van het probleem

In haar vergadering van 23 maart jongstleden besliste het Bestuur van de VTTL om de competitie na week 18 stop te zetten. De basis voor het bepalen van stijgers en dalers in Landelijke is de rangschikking na de 18^e speeldag eventueel mits toepassing van de quotientregel om eventueel te compenseren voor een ongelijk aantal gespeelde wedstrijden (bvb in reeksen met algemene forfaits of byes) (cfr C.9.11.42 en C9.12.42.1).

Onze provincie had op dit vlak een andere visie maar wilde wel voor de eenvormigheid op dezelfde manier de stijgers en dalers bepalen voor haar provinciale afdelingen op voorwaarde dat dit ook in alle andere provincies zo zou gebeuren en onder voorbehoud van eventuele betwistingen. Ondertussen is duidelijk dat hier niet aan voldaan wordt en willen we de clubs de keuze laten maken. Hierdoor vermijden we ook eventuele belangenconflicten voor de leden van het Provinciaal Comité. Deze keuze bestaat, naast de manier waarop de VTTL haar stijgers en dalers bepaalt, uit een aantal alternatieven die wellicht iets minder 'collateral damage' met zich meebrengen.

Waarin verschilt de visie van Vlaams-Brabant met de beslissing van de VTTL?

De Corona-crisis is wel degelijk een geval van heirkraft en art C.15.65 van de Nationale sportreglementen geeft de bevoegde commissies of comités het recht om in dergelijke gevallen een beslissing te nemen maar wij willen zo goed mogelijk de reglementen volgen. Volgens het huishoudelijk reglement is dat trouwens één van de taken van zowel het Bestuur van de VTTL als van de provinciale comités. Wij vinden het ook belangrijk dat, wanneer er in de reglementen niets expliciet voorzien werd, de juridische logica en de geest van de reglementen gerespecteerd blijven. Dat is volgens ons ook de beste manier om ons te verdedigen in geval van klachten (de situatie is op dit vlak natuurlijk totaal verschillend wanneer we alle clubs de keuze laten maken). Volgens ons is de manier van de VTTL wel goed bedoeld maar op een aantal vlakken moeilijk te verzoenen met de (geest van de) reglementen:

- Art. C.1.1 valt onder de algemene regels van onze interclub. Het definieert onze interclub (met uitzondering voor Superdivisie Heren) als een competitie die wordt gehouden volgens het principe van **stijgen en dalen** tussen ploegen die **elkaar** ontmoeten in **heen- en terugwedstrijden**. Volgens ons kunnen er geen stijgers en dalers aangewezen worden wanneer niet **alle** ploegen tegen elkaar hebben gespeeld in heen- **en** terugwedstrijden.
- De quotientregel wordt in de reglementen vermeld in art C.9.11.42 en C9.12.42.1. Deze artikels werden voorzien voor het geval er (na het afwerken van de interclub) onvoldoende eindronden werden voorzien om alle bijkomende stijgers of dalers te bepalen. Specifiek voor de eindronden dus en het essentieel probleem is nu dat er eigenlijk nog vier speeldagen dienden afgewerkt te worden. Hierdoor is het gebruik van de quotientregel niet overal aangewezen. Kijk naar de situatie in Super. In week 12 staan drie ploegen met evenveel punten (32) en gespeelde wedstrijden (12) aan de leiding. In week 13 werd er één wedstrijd niet gespeeld, toevallig één van de drie leiders. Puur door het mathematisch effect van de quotientregel, wordt de rangschikking tov speelweek 12 volledig door mekaar gehaald (terwijl de kalender van de terugronde zodanig opgemaakt wordt dat alle spannende wedstrijden zowel voor de titel als voor de degradatie in de laatste speelweken worden georganiseerd en verondersteld kon worden dat ook die andere leider haar wedstrijd in speelweek 13 wel zou gewonnen hebben).

Alternatieve mogelijkheden voor het bepalen van stijgers en dalers

Zoals boven gesteld vinden wij dat een situatie waar er geen stijgers of dalers worden aangeduid het meest verzoenbaar is met de reglementen. Anderzijds zijn wij ons ook wel bewust van het feit dat dit niet de meest ideale/eerlijke situatie is. Geïnspireerd door andere provincies willen wij bijkomend een aantal alternatieven voorstellen om de schade te beperken. Door de clubs hierover te laten beslissen (het zijn de sportieve stemmen die hier van toepassing zijn en in geval van gelijkheid van stemmen zal het PC een beslissing nemen) biedt dit ook voldoende rechtszekerheid. We stellen de clubs de volgende vragen:

1. Geen stijgers en geen dalers
2. voor het geval dat het eerste voorstel verworpen wordt: voorkeur te geven tussen de manieren van bepalen van stijgers en dalers:
 - a. Stijgers en dalers na speelweek 18 (systeem van de VTTL)
 - b. Stijgers en dalers op basis van rangschikking na de heenronde
 - c. Alternatief scenario waarbij niemand er op achteruit gaat tzt geen dalers maar wel stijgers op basis van rangschikking na week 11 en 18 en eventueel de onderlinge resultaten tussen de betrokken partijen

We zijn ons bewust dat er nog mogelijke scenario's zijn maar we moeten ergens een grens trekken.

Hieronder elk scenario iets meer in concreet: ((bijkomende) stijgers en (bijkomende) dalers wordt gepreciseerd. Indien na de inschrijving van de ploegen blijkt dat er nog meer bijkomende stijgers dienen ingevuld te worden zal dit gebeuren volgens de logica van het verkozen systeem):

1. Geen stijgers en geen dalers

Dit is een scenario dat volgens ons het best te verdedigen is op basis van de reglementen. Nu zijn de reglementen een middel en geen doel op zich. Toepassing van dit principe zal in bepaalde gevallen terecht als onrechtvaardig kunnen beschouwd worden (bvb een ploeg die al een gans seizoen aan de leiding staat of een ploeg die met nog vier speelweken voor de boeg zich had kunnen redden enz...).

2. Alternatieve scenario's indien we wel stijgers en dalers willen (we gaan uit van het scenario waar er geen Vlaams-Brabantse ploegen zakken vanuit Landelijke en er twee Vlaams-Brabantse ploegen stijgen van afdeling 1 naar Landelijke ('Initieel saldo +2' uit het provinciaal document 'Stijgers en Dalers 2019-2020). Indien de tweede en de derde in afdeling 1 verkiezen om niet te promoveren naar Landelijke dan is het scenario 'Initieel saldo +1' van toepassing):

a. Stijgers en dalers na speelweek 18 (systeem van de VTTL)

Rangschikking op het einde van speelweek 18 en toepassing van de quotientregel in geval van ongelijk aantal afgewerkte wedstrijden

- i. Afdeling 1: Stijgers: Vilvo B (1) en Smash Dolfijn C (2) (Diest C is derde en heeft de keuze om op te gaan indien Smash Dolfijn niet zou willen opgaan)
Dalers: Smash Dolfijn D, Smash Overijse A
- ii. Afdeling 2: Stijgers: Werchter B en Pingouin A, bijkomende Stijgers: Meerdaal E en Lembeek B (in die volgorde)
Dalers: Smash Dolfijn E, Diest E, Den Hoek B, VMS B
- iii. Afdeling 3: Stijgers: Werchter E, Dilbeek D, Lembeek C, Humbeek B ; Bijkomende stijgers: Essenbeek C, Diest G (in die volgorde)
Dalers: Diest H, Humbeek C, Meerdaal I, Blauwput C
- iv. Afdeling 4: Stijgers: VMS C, Werchter G, Sukarti C, Pingkolo B; Bijkomende stijgers: Essenbeek D, Diest I (in die volgorde)
Dalers: Blauwput D, Werchter I, Essenbeek E, Hurricane F;
Bijkomende daler: Dilbeek G maar die wordt heropgevestigd
- v. Afdeling 5: Stijgers: Lembeek D, Sukarti D, Diest L (na toepassing van de quotientregel), Tacko E (na toepassing van quotientregel onder de tweedes); Bijkomende stijger: Tacko F

b. Stijgers en dalers op basis van rangschikking na de heenronde

Na de heenronde heeft iedere ploeg tegen elkaar gespeeld. Het is wel niet met heen- en terugwedstrijden maar voldoet hiermee tenminste toch aan één van de twee voorwaarden van art C.1.1 en voorkomt dat men het slachtoffer wordt van mogelijke verschillen in programma tijdens de vier nog te spelen wedstrijden.

- i. Afdeling 1: Stijgers: Smash Dolfijn C (1), Vilvo B(2) (Essenbeek A is derde en heeft de keuze om op te gaan indien Vilvo B niet zou willen opgaan)
Dalers: Smash Dolfijn D, Smash Overijse A
- ii. Afdeling 2: Stijgers: Werchter B en Pingouin A, bijkomende Stijgers: Humbeek A en VMS A (in die volgorde)
Dalers: Smash Dolfijn E, Werchter D, Den Hoek B, VMS B
- iii. Afdeling 3: Stijgers: Werchter E, Dilbeek D, Lembeek C, Smash Dolfijn F ;
Bijkomende stijgers: Essenbeek C, Werchter F (in die volgorde)
Dalers: Diest H, Humbeek C, Meerdaal I, Blauwput C
- iv. Afdeling 4: Stijgers: VMS C, Tacko D, Sukarti C, Pingkolo B; Bijkomende stijgers: Werchter G, Diest I (in die volgorde)
Dalers: Blauwput D, Werchter I, Essenbeek E, Hurricane F;
Bijkomende daler: Dilbeek G maar die wordt heropgevestigd
- v. Afdeling 5: Stijgers: Tacko E, Sukarti D, Diest L , Lembeek D (na toepassing van quotientregel onder de tweedes); Bijkomende stijger: Tacko F

c. Alternatief scenario waarbij niemand er op achteruit gaat ttz geen dalers maar wel stijgers op basis van rangschikking na week 11 en 18 en eventueel de onderlinge resultaten tussen de betrokken partijen

Dit scenario impliceert dat we volgend seizoen in afdeling 1 met een reeks van 14 ploegen spelen, in afdeling 2 met twee reeksen van 13 en in de andere reeksen met 12 ploegen (in afdeling vier was een bijkomende daler voorzien die in het huidige scenario wordt heropgevestigd). Bij de andere scenario's zijn er steeds enkel ploegen die manifest tekort worden aangedaan. Met dit systeem wordt dit voor een groot stuk vermeden (enkel de ploegen die tijdens de laatste vier weken nog aanspraak hadden kunnen maken op een plaats die recht gaf op bijkomende stijger krijgen hiertoe de kans niet meer maar het is technisch niet mogelijk om ook hen te laten opgaan).

De bepaling van de stijgers bevat ook meer variabelen en combineert de sterke punten van de twee vorige scenario's (rangschikking op week 11 en week 18 (hier eventueel toepassing van de quotientregel om plaats te berekenen). Bovendien worden de onderlinge wedstrijden beschouwd wanneer de rangschikking na week 11 een andere ploeg geeft dan die na week 18. Dit geeft een betere weergave van de onderlinge sterkteverhouding. Eerst wordt deze berekening gedaan voor de eerste plaats, daarna de tweede plaats en eventueel ook de derde plaats, rekening houdend met de invulling van eerdere plaatsen (bvb voor plaats 3 als het gaat om twee ploegen waarvan er uiteindelijk al één van die twee ploegen op een hogere plaats werd ingevuld, dan is de andere ploeg de derde ongeacht de uitkomst van de onderlinge wedstrijden). De ploegen die algemeen forfait hebben gegeven hebben de keuze of ze willen zakken of niet.

- i. Afdeling 1: Stijgers: Vilvo B (1) en Smash Dolfijn C (2) (Essenbeek A is derde (gelijk met Diest C maar betere setverhouding) en heeft de keuze om op te gaan indien Smash Dolfijn niet zou willen opgaan)
- ii. Afdeling 2: Stijgers: Werchter B en Pingouin A, bijkomende Stijgers: Meerdaal E en Humbeek A (in die volgorde)
- iii. Afdeling 3: Stijgers: Werchter E, Dilbeek D, Lembeek C, Humbeek B ; Bijkomende stijgers: Essenbeek C, Diest G (in die volgorde)
- iv. Afdeling 4: Stijgers: VMS C, Werchter G, Sukarti C, Pingkolo B; Bijkomende stijgers: Tacko D (na vergelijk onderlinge wedstrijd met Essenbeek uit de heenronde (terugronde werd nog niet gespeeld), Diest I (in die volgorde)
- v. Afdeling 5: Stijgers: Lembeek D, Sukarti D, Diest L (na toepassing van de quotientregel), Tacko E (na toepassing van quotientregel onder de tweedes) ; Bijkomende stijger: Tacko F

Voor afdeling bij de dames is er geen probleem: alle scenario's: 1) Sukarti, 2) Essenbeek 3) Smash Dolfijn

Stemformulier:

Club:

Vragen:

1. Geen stijgers en geen dalers (ja of neen)
2. gelieve je voorkeur te geven voor de 3 volgende voorstellen voor het geval dat het eerste voorstel verworpen wordt. (Er worden dan 3 punten toegekend aan 1ste voorkeur, 2 punten aan 2de voorkeur en 1 punt aan 3de voorkeur.)
 - a. Stijgers en dalers na speelweek 18 (systeem van de VTTL)
 - b. Stijgers en dalers op basis van rangschikking na de heenronde
 - c. Alternatief scenario waarbij niemand er op achteruit gaat tzt geen dalers maar wel stijgers op basis van rangschikking na week 11 en 18 en eventueel de onderlinge resultaten tussen de betrokken partijen

Antwoordformulieren die geen antwoord bevatten worden als blanco beschouwd (en niet mee in rekening gebracht). Antwoordformulieren waar niet alle vragen/voorkeuren gegeven worden, worden in rekening gebracht mits een nul-waardering voor de niet beantwoorde vragen.

Antwoorden:

Vraag 1: (ja/neen)

Vraag 2 (geef aan welke van de voorstellen respectievelijk uw eerste, uw tweede en uw derde voorkeur geniet:

Voorkeur voorstel a:

Voorkeur voorstel b:

Voorkeur voorstel c:

Stemformulier dient ten laatste op 8/4/2020 toe te komen bij onze provinciale secretaris, Michèle Messiaen (e-mail : michele.messiaen@skynet.be)