



Vlaamse Tafeltennisliga V.Z.W. Vlaams-Brabant & Brussel



Verslag beraadslagen en beslissingen Provinciaal Comité van Vlaams-Brabant & Brussel tem 14 april 2020.

Aanwezig: Michèle Messiaen, Pieter Thysen, Walter Timmermans, Nathan Vandecaeter en Danny Decupere

Agendapunten:

1. Goedkeuring verslag van beraadslagen en beslissingen PC van 6 oktober 2019: werd goedgekeurd na verzending naar PC-leden op 13 oktober 2019.
2. Secretariaat
 - Nationale kalender 2020-2021 doorgestuurd naar clubs (28/12)
 - Nationale Raad (15/2): stemming sportreglementen:
 - Voorstel 1 (structuur interclub) : 20 ja – voorstel aanvaard
 - Voorstel 2 (aanduiding HS) : 18 ja, 2 neen – voorstel aanvaard.
 - Voorstel 3 en 4 variante 1 (Dames SL H) : 10 ja, 10 neen – voorstel verworpen
 - Voorstel 4 variante 2 (8 Dames SL H) : 10 ja, 10 neen – voorstel verworpen
 - Voorstel 5 (Principe Kern) : 13 ja, 7 neen – voorstel verworpen
 - Voorstel 6 (Ctg Vet) : 18 ja, 2 neen – voorstel aanvaard
 - Voorstel 7 (betaling bijdrage) : een wijziging wordt aangebracht « het PC mag een afwijking maken maar niet boven de 15 % » - 20 ja – voorstel aanvaard.
 - Voorstel 8 (Concurrentie Tornadoen) : 14 ja, 3 neen en 3 onthoudingen – voorstel aanvaard 14/17
 - Voorstel 9 (NJC) : het voorstel wordt overgedragen naar juni.
3. Interclub
 - Algemeen forfait Pingkolo D (23/10).
 - Algemeen forfait Smash Dolfijn D (21/1)
 - Onderlinge wedstrijden werden tijdig afgewerkt
 - Tijdens de terugronde werd opnieuw een kalender opgemaakt voor de startersploegen
 - Enkele technische problemen geweest bij ingave details (22/2)
 - Stijgers en Dalers: omwille van de Corona crisis en de maatregelen getroffen door de Nationale veiligheidsraad is het afwerken van de competitie verder onmogelijk. Voor gans België worden alle tafeltennisorganisaties tot einde seizoen (30/6) afgelast vanaf 13/3. De bepaling van de stijgers en dalers is complexer:
 - PC komt vergadert via videoconferentie (19/3). We baseren ons op de reglementen. Er is artikel C.15.65 dat bevoegde comités in geval van heikracht de mogelijkheid om beslissingen te nemen. De quotiëntregel waar ondertussen sprake van is op niveau van VTTL is anderzijds expliciet voorzien voor de eindronden (dwz als de volledige interclub is afgewerkt). Derhalve is het gebruik van die quotiëntregel ook niet echt aangewezen. Belangrijker is misschien art. C.1.1 dat één van de algemene bepalingen weergeeft van onze interclub, namelijk als een competitie met stijgers en dalers die elkaar ontmoeten in heen- en terugwedstrijden. Aangezien aan deze laatste voorwaarde niet voldaan is, kunnen we volgens de reglementen ook niet overgaan tot het bepalen van stijgers en dalers maar we beseffen ook wel dat dit ook geen ideale oplossing biedt. Anderzijds willen we wel solidair zijn en onder bepaalde voorwaarden gelijkaardig handelen als de VTTL.
 - Videoconference op zaterdag 21/3. Er zijn nieuwe elementen. Diest heeft vragen (quasi klacht) neergelegd tegen de beslissing om in Super af te kappen

na week 12. Er zijn ook vragen vanuit de NRVB. Het is duidelijk dat de situatie voor Super en Nationale afdelingen minder evident is. Ondertussen is ook duidelijk dat men op niveau van de VTTL het scenario wil forceren om de stijgers en dalers te bepalen op basis van de eindrangschikking per week 18 evt mits toepassing van de quotiëntregel voor het geval waar er niet evenveel wedstrijden werden gespeeld. Ook in de provincies Namen en Waals-Brabant werkt men aan alternatieve scenario's. Het is duidelijk dat er klachten kunnen neergelegd worden en dan is het belangrijk om een scenario te kiezen dat zo dicht mogelijk bij de reglementen aanleunt. (op basis van C.1.1 impliceert dit geen dalers en geen stijgers). Het is trouwens de taak van de provinciale comités (alsook van het Bestuur van de VTTL) om de reglementen toe te passen. We zullen ons standpunt op de komende Bestuursvergadering van de VTTL duidelijk te maken. We willen nog wel hetzelfde scenario volgen als de VTTL op voorwaarde dat er geen klachten komen en op voorwaarde dat dit in alle (10) provincies op dezelfde manier gebeurt. Een reactie wordt gestuurd naar de VTTL en de NRVB.

- Het Bestuur van de VTTL komt samen via videoconferentie op 23/3. PCVLB&B verdedigt haar verschillende zienswijze maar beseft dat er een meerderheid is die kiest voor het scenario om voor de bepaling van de stijgers en dalers de eindrangschikking te nemen op basis van speelweek 18 eventueel gecorrigeerd voor ongelijk aantal afgewerkte wedstrijden op basis van de quotiëntregel. PCVLB&B wil dit ook wel in haar provincie toepassen op voorwaarde dat er geen klachten komen en op voorwaarde dat dit in alle andere provincies wordt toegepast.
- Smash Overijse betwist de bepaling van stijgers en dalers volgens scenario VTTL (25/3) en vraagt PCVLB&B om voor VLB een andere methode te overwegen.
- Videoconference op 26/3 om zaken te bespreken. Het wordt duidelijk dat klachten realistisch worden en dat we weinig kans maken om het scenario van de VTTL met succes voor een tuchtcommissie te verdedigen. Het blijkt ook hoeveel mensen betrokken partij zijn in dit verhaal (ook binnen het PC). We werken een aantal scenario's uit en beslissen om de clubs hieruit te laten kiezen. Eerst moeten ze de vraag beantwoorden of er (gegeven art. C.1.1) stijgers en dalers moeten bepaald worden en indien ja, stellen we drie scenario's voor om deze te bepalen: het scenario van de VTTL, een scenario waarbij we de stijgers en dalers bepalen op basis van de eindrangschikking na de heenronde en ten slotte, het bepalen van de stijgers en dalers op basis van de rangschikking na de heenronde en de rangschikking na week 18 evt mits toepassing van de quotiëntregel indien er een ongelijk aantal wedstrijden werden gespeeld. In dit laatste scenario zouden we bovendien enkel ploegen laten stijgen (geen dalers). Dit impliceert in afdeling 1 een reeks van 14 ploegen en in afdeling 2, reeksen van 13 ploegen. We laten de ploegen die algemeen forfait gegeven hebben de keuze om te blijven of te zakken (dat zou dan wel het aantal ploegen in afdeling 1 en 2 beïnvloeden). Stemming dient te gebeuren op basis van de sportieve stemmen. We vragen aan de clubs een voorrang tussen de scenario's te bepalen maar laten ook de mogelijkheid om voor bepaalde scenario's een nulwaardering te geven. Wordt naar de clubs verstuurd op 31/3
- Er komen een aantal reacties van bepaalde clubs: Overijse is tevreden met de aangeboden oplossing (1/4). Werchter(1/4) en Tacko (3/4) met vragen omtrent bevoegdheid van PCVLB over organiseren provinciale interclub en andere visie tov de VTTL. Blijkbaar is het niet duidelijk dat het voor het PCVLB belangrijk is om een stemming te hebben om legitimiteit te geven aan het gekozen scenario. Bvb het scenario van de VTTL zouden wij enkel kunnen verdedigen wanneer dit gestemd/verkozen wordt door de clubs. We hebben enkele scenario's toegevoegd omdat wij vonden dat die een meerwaarde konden betekenen. Vanuit PC komt schrijven naar beide clubs om een aantal zaken te verduidelijken. Er komt ook een reactie van Pingouin (3/4) maar dat is om hun keuze duidelijk te maken (zonder vragen).

- We stellen ook een foutje vast in de bepaling van de stijgers en dalers zoals deze werden opgegeven in het document dat ter stemming naar de clubs werd doorgestuurd. Correctie werd doorgestuurd op 5/4.
 - Ook VTTL mengt zich in de discussie (6/4). Ze rekenen op eenvormige behandeling in gans Vlaanderen en verwijzen naar gemaakte afspraken. Ze zetten druk op alle VLB-clubs door dit schrijven naar alle Vlaams-Brabantse clubs te sturen. We sturen antwoord dat wij onze verschillende visie duidelijk gemaakt hadden op vergadering van het bestuur van 23/3. Ook dat er ondertussen klachten zijn en ander provincies die andere scenario's zullen volgen. VTTL voor landelijke afdelingen en Nationaal voor nationale afdelingen maar in VLB zijn het onze clubs die zullen beslissen.
 - Komt reactie van Frederik Noppe op ons schrijven (7/4). Onduidelijk of hij hier ook namens Het Bestuur spreekt. Ook reactie van Meerdaal via Vanja Beerts (7/4)
 - Stemresultaten zijn volledig op 8/4: Er wordt geopteerd voor een scenario met stijgers en dalers en de meerderheid kiest voor scenario 2A (scenario van de VTTL)
 - Resultaten (in detail) van de stemming door de clubs wordt doorgestuurd op 10/4.
 - Ondertussen is het duidelijk dat op nationaal vlak er verschillende klachten binnen komen waaronder klacht van Diest om eindrangschikking in Super op basis van week 13 (waarin ook al 4 van de 5 wedstrijden werden gespeeld) te bepalen. VLB steunt Diest hierin. PC bespreekt dit in videoconferentie op 10/4
4. Organisaties:
- Alle provinciale organisaties kenden een vlot verloop. Omwille van de Coronacrisis werden alle organisaties die gepland werden na 12/3 afgelast.
 - Beker van VLB& B: 8 ploegen en 1 damesploeg: samen 9, dus drie poules van 3, we houden geen rekening met de opstelling van de drie effectieven: volgend seizoen inschrijvingsformulier aanpassen (geen reserve). Ook Beker werd niet afgewerkt omwille van Corona crisis
 - Vlaamse kampioenschappen 2021 rondvragen en reactie voor kerstmis. Kandidatuur van Smash Dolfijn wordt aanvaard
 - Tornooi Pingkolo: vraag om uurrooster lichtjes aan te passen ifv ervaringen vorige editie (14/4)
5. Jeugd
- Benjamindagen werden georganiseerd in Dilbeek op 23 december
6. Arbitrage
- PAC (9/1) verloopt vlot
 - Ingevolge Corona crisis wordt beslist dat alle actieve scheidsrechters voldoende prestaties hebben geleverd (5/4)
7. Klassementscommissie
- Klassementswijzigingen (na einde heenronde) werden getrokken en zullen doorgestuurd worden. De vraagtekens worden ingevuld
 - Voor herzieningscommissie en beroepscommissie best een apart e-mailadres laten aanmaken met een autoforward. Zo komen de aanvragen direct bij de betrokkenen terecht. (12/4)
8. Diversen:
- Gesprekken met potentieel nieuwe club. Trainingen worden gegeven: momenteel sessies met 20 deelnemers. Officieel nieuwe club TTC Kortenaeken (8/3) , momenteel enkel recreatief