

## **Vlaamse Tafeltennisliga – Vlaams-Brabant & Brussel – Provinciale Tuchtcommissie**

Zitting van de Provinciale Tuchtcommissie, 20 april 2022, 20.30 u.  
Sporthal Wommel, Dijck 34, 1780 Wommel

**Eiser:** **TTW Hurricane**  
vertegenwoordigd door Michèle Messiaen, Secretaris en Daniel Devos,  
David Waefelaer (volmacht van voorzitter Hurricane Hendrik De Clercq)

**Verweerder:** **Het Provinciaal Comité Vlaams-Brabant & Brussel**  
Vijverslaan 23 te 1780 Wommel,  
vertegenwoordigd door Danny Decupere, voorzitter & Pieter Thysen,  
bestuurslid.

### **Aanwezig:**

Nathan Rahier – Rechtscommissaris  
Reine Jacquemijn, Frank Asma en Gert Braeken – Leden tuchtcommissie  
Deze verkiezen Reine Jacquemijn tot voorzitter en Gert Braeken tot secretaris van de vergadering.  
Verder aanwezig: Vincent Van Outrive, Julien Meurant, Raf Cluckers, Xavier Pottier, Walter Timmermans.

### **Te behandelen klacht:**

Uittreksel uit de klacht van TTW Hurricane ontvangen door de Provinciale Tuchtcommissie per aangetekend schrijven (dd. 18/03/2022) tegen de beslissing van het PC Vlaams-Brabant & Brussel van 12/03/2022.

(...)

*Klacht tegen de beslissing van het PC Vlaams-Brabant & Brussel in verband met het niet uitspreken van een forfaitsscore voor de ontmoetingen 05/001 en 09/001 tegen Dilbeek A waar Barker Mitchell en Taylor Jonathan (Merseyside Police Table Tennis Club - UK) effectief hebben deelgenomen.*

*TTW Hurricane kan niet akkoord gaan met de beslissing van het PC Vlaams-Brabant & Brussel dat er geen sportieve sancties genomen werden voor het feit dat Barker Mitchell en Taylor Jonathan op de sterkte lijst van TTC Dilbeek opgenomen staan en effectief twee interclubs gespeeld hebben terwijl zij ook een door de ITTF erkende competitie speelden in Engeland en dit om volgende reden:*

*1) Het niet toepassen van artikel C.37 van de Nationale Sportreglementen: uitspreken van de maximum verliesscore:*

*C.37.2: dit geschiedt in volgende gevallen alhoewel deze opsomming niet beperkend is:*

*C.37.21: een ploeg een niet gekwalificeerd speler opstelt;*

*C.37.27: bij de interclub, elke ploeg die niet aantreedt in Super en in welke één of meerdere spelers in dubbele aansluiting werden opgesteld.*

*2) De twee spelers, Barker Mitchell en Taylor Jonathan hebben huidig seizoen 2021-2022 niet alleen deelgenomen aan de provinciale interclub maar hebben tevens een volwaardige ploegencompetitie gespeeld in Engeland. De Engelse interclub startte op 30/09/2021. Taylor en Barker hebben hun 1<sup>e</sup> interclub gespeeld op 14/10/2021. De wedstrijden 05/001 (TTW Hurricane A – TTC Dilbeek A) en 09/001 (Smash Dolfijn C – TTC Dilbeek A) werden respectievelijk gespeeld op 23/10/2021 en op 27/11/2021).*

*(...)*

### **Start**

Overlopen van de klacht en feiten door Nathan Rahier, rechtscommissaris, waarna hij het woord geeft aan de eisers.

### **Ontvankelijkheid van de klacht**

Danny Decupere interpelleert eisers omtrent de ontvankelijkheid van de klacht en overhandigt een stuk, waarin hij beweert niet tijdig op de hoogte te zijn gesteld van de klacht om zich tijdig voor te bereiden. Het recht van verdediging door het PC Vlaams-Brabant & Brussel werd niet gevrijwaard. Hij verwijst hierbij naar het Interne reglement van de VTTL en meer in het bijzonder naar de artikelen 10.8, 10.9.1 en 10.17.3:

#### **Artikel 10.8: Aanleg en beperking, opschorting uitspraak**

*Het aanleggen van een rechtsprocedure gebeurt steeds per aangetekend schrijven aan de voorzitter van de betrokken rechtskamer, uitgezonderd wanneer de aanleg gebeurt vanwege:*

- o de Provinciale en Landelijke Rechtscommissaris.*
- o de Provinciale interclubleider.*
- o de Voorzitter van het Landelijk Controlecomité M.V.S.*

*Bij het aanleggen van een rechtsprocedure dienen alle betrokken partijen steeds per aangetekend schrijven op de hoogte gebracht worden door de aanlegger.*

*De rechtsprocedures zijn voor elke aanlegger beperkt tot de trappen van eerste aanleg en beroep.*

*Door het instellen van beroepen wordt de uitspraak opgeschort, uitgezonderd wanneer een rechtscollege in zijn vonnis uitdrukkelijk bepaalt dat er geen opschorting kan zijn.*

#### **Artikel 10.9: Werking**

*Elke tuchtrechtelijke vervolging heeft ongeacht zijn leeftijd, het recht gehoord te worden, zijn middelen van verdediging voor te dragen en aanvullende maatregelen te vragen.*

*De rechtscolleges hebben het recht de personen en instanties op te roepen die zij menen te moeten horen op de zitting.*

*De oproeping vermeldt plaats, datum en uur van de zitting, alsmede voor de aanklager en aangeklaagde een kopie van de klacht. Indien er na de oproeping en voor de zitting nog extra stukken worden aangebracht, zullen deze door het rechtscollege worden overgemaakt aan de betrokken partijen.*

*De oproep dient uiterlijk 7 kalenderdagen voor de zitting per aangetekend schrijven en per gewone post te worden verstuurd. De poststempel geldt als bewijs. Bij laattijdigheid is de opgeroepene verplicht dit te melden aan de Landelijke Rechtscommissaris. Elke opgeroepene die niet ingaat op een oproep van een rechtscollege kan bestraft worden met een sanctie.*

*De rechtscolleges of de Rechtscommissarissen kunnen ook vooraf alle betrokken partijen om schriftelijke toelichting vragen.*

Artikel 10.17.3:

*Om ontvankelijk te zijn moet een klacht voldoen aan de administratieve verordeningen daaromtrent en ingediend zijn bij het reglementair voorbehouden rechtscollege.*

*De klacht moet:*

*a) gesteld zijn per aangetekend schrijven (uitzonderingen zie art. 10.8)*

*1. Voor een provinciale materie in eerste aanleg bij de "Voorzitter van de provinciale Tuchtcommissie" (adres zie jaarboek VTTL)*

*2. Voor de landelijke materie in eerste aanleg (ook een klacht inzake een transferdossier) per adres: Aan de Voorzitter van de Landelijke Tuchtcommissie Vlaamse Tafeltennisliga, Brogniezstraat 41 bus 3, 1070 Brussel*

*b) met redenen omkleed zijn die de gegrondheid aanvoeren*

*c) gesteld zijn binnen een termijn van uiterlijk 10 kalenderdagen (poststempel)*

*te rekenen vanaf de feiten, of vanaf de mogelijkheid van kennisname van de gestelde feiten, of vanaf de 5de (vijfde) dag uiterlijk na het verschijnen in het officieel tijdschrift (afgifte postkantoor) of persoonlijk officieel schrijven.*

*d) onderschreven zijn door aanlegger voor individuele klacht, door de Voorzitter en Secretaris voor klachten uitgaande van een club of een beleidsinstantie.*

*Het betrokken rechtscollege of de rechtscommissaris oordeelt over de ontvankelijkheid vooraleer een dossier open te stellen voor behandeling. Bijgevolg houdt dit college zich ook voor bevoegd.*

Danny Decupere stelt als voorzitter en dus vertegenwoordiger van het PC Vlaams-Brabant en Brussel dat:

- Uit de oproeping door de Provinciale Tuchtcommissie hij niet kan afleiden dat er een klacht is van TTW Hurricane daar deze klacht niet aan hem bezorgd werd per aangetekend schrijven door deze laatste partij, hetgeen nochtans voorgeschreven is in

- artikel 10.8 van het Interne Reglement van de VTTL;
- De oproeping door de Provinciale Tuchtcommissie de eigenlijke klacht van TTW Hurricane niet als kopie bijvoegde maar louter een samenvatting van de eigenlijke klacht omvatte, hetgeen nochtans voorgeschreven wordt door artikel 10.9.1 van het Interne Reglement van de VTTL;
  - Door het ontbreken van een aangetekend schrijven van TTW Hurricane aan hem gericht het niet mogelijk is om de ontvankelijkheidstermijn van de klacht (10 kalenderdagen) te controleren;
  - TTC Dilbeek betrokken partij is in dit geschil en ook opgeroepen dienden te worden ter vrijwaring van haar rechten (op verdediging).

Danny Decupere verzoekt de klacht onontvankelijk te verklaren om bovenstaande redenen.

### **Zitting wordt geschorst voor overleg**

De Provinciale Tuchtcommissie neemt de opmerkingen m.b.t. de ontvankelijkheid van de klacht mee en beslist tot de verderzetting van de tuchtzitting waarna partijen de standpunten ten gronde behandelen.

### **De eisers:**

Michèle Messiaen geeft een omschrijving van de situatie, waarbij ze data van de communicatie tussen o.a. partijen alsook de VTTL overloopt. Ze beweert dat het PC Vlaams-Brabant & Brussel wel voldoende tijd heeft gehad om de zaken voor te bereiden.

Daniel Devos vult aan: Er werden door TTC Dilbeek drie spelers met dubbele aansluiting opgesteld bij drie verschillende interclubontmoetingen. Dubbel aangesloten spelers opstellen buiten in een ploeg die aantreedt in Super is niet toegestaan op basis van de nationale sportreglementen (artikel C.37.27).

Zelfs als deze spelers in dubbele aansluiting niet spelen hebben ze een impact op de interclubcompetitie daar deze spelers de sterkte lijst beïnvloeden. Op basis van de reglementen is er echter enkel een administratieve boete maar geen sportieve sanctie. Daniel Devos verwijst hierbij wederom naar de Nationale Sportreglementen.

Op basis van artikel C.37.27 van de Nationale sportreglementen dient er een maximale verliesscore te worden uitgesproken: *“bij de interclub, elke ploeg die niet aantreedt in Super en in welke één of meerdere spelers in dubbele aansluiting werden opgesteld”*.

De Inbreuk vond plaats door de spelers. De verantwoordelijkheid ligt bij TTC Dilbeek vindt TTW Hurricane.

In het verlengende van artikel C18.62 van de Nationale sportreglementen is er toestemming van de Engelse tafeltennisbond dat de betrokken spelers in België mogen spelen (i.e. een dubbele aansluiting). Administratief gezien werd er echter geen controle uitgevoerd door het PC Vlaams-Brabant & Brussel en/ of VTLL m.b.t deze dubbele aansluitingen.

De betrokken Engelse spelers zijn reeds vijf jaar aangesloten bij TTC Dilbeek waarbij er telkens een heraansluitingsformulier werd ondertekend. Er wordt gespeeld met spookspelers vindt TTW Hurricane. Er moet een logische sportieve sanctie worden genomen vinden ze verder.

Onterechte opstelling leidt ook tot maximale verliesscore.

Volgens TTW Hurricane moet er onderscheid gemaakt worden tussen een individuele wedstrijd en een volledige competitieve ontmoeting.

TTW Hurricane vindt dat het PC de beslissing ondoordacht heeft genomen.

Tussenkoms Rechtscommissaris:

Verwijst naar artikel A.2.5.3 van de Nationale sportreglementen dat stelt dat: *“een speler die zijn dubbele aansluiting niet heeft gemeld is volgens de definitie een speler in enkele aansluiting”*. De Rechtscommissaris stelt zich de vraag in welke mate deze definitie verenigbaar is met de toepassing van artikel C.37.27 van de Nationale sportreglementen *in casu* daar op het moment van de ‘inbreuken’ de betreffende spelers van TTC Dilbeek eventueel nog niet kwalificeerden als spelers met een dubbele aansluiting daar de dubbele aansluiting potentieel niet ‘gemeld’ was door de betreffende spelers zelf. In de zin van de voorheen aangehaalde definitie betreft dit dan geen interclubontmoetingen met spelers met een dubbele aansluiting maar wel met spelers in ‘enkele’ aansluiting waardoor voor deze ontmoetingen *in casu* de toepassing van artikel C.37.27 niet zomaar eenduidig is.

Volgende stukken worden overhandigd door Eisers:

- Mail met klacht en uittreksel van een reglement;
- Bewijs aansluiting Jonathan Taylor, Merseyside Police Table Tennis Club
- Bewijs aansluiting Mitchell Barker, Merseyside Police Table Tennis Club

#### **De verdediging:**

Danny Decupere vindt nog steeds dat TTC Dilbeek betrokken partij is. Zijn antwoorden zijn onder voorbehoud wegens te weinig voorbereidingstijd. Daarenboven herhaalt en benadrukt hij de gevoerde argumentatie m.b.t. de ontvankelijkheid van de klacht waarin hij (samengevat) stelt dat het recht op verdediging niet gewaarborgd werd.

Danny Decupere geeft documenten van bewijsvoering ten gronde af.

Danny Decupere stelt dat als TTC Dilbeek de controle op ‘dubbele aansluiting’ doet, het nog steeds een mogelijkheid is dat er een dubbele aansluiting ontstaat, na de controle. Danny Decupere haalt een mogelijk omkoopscenario aan alsook dat een continue controle onmogelijk is.

Danny Decupere verwijst naar artikel A.2.5.3 van de Nationale sportreglementen dat stelt dat: *“een speler die zijn dubbele aansluiting niet heeft gemeld is volgens de definitie een speler in enkele aansluiting”*.

De toepassing van artikel C.37.27 gaat dan ook niet op (forfaitscore) daar er *in casu* niet gespeeld werd met spelers in dubbele aansluiting volgens definitie maar wel met spelers in enkele aansluiting (want er was geen melding van de dubbele aansluiting). Er was pas sprake van een dubbele aansluiting van zodra de inbreuk gemeld werd (i.e. de klacht van TTW Hurricane). De gepaste sancties die de reglementen voorschrijven werden toegepast (geen verdere aansluiting voor komend seizoen alsook geldboete).

Verder haalt Danny Decupere artikel C.18.7.6 aan: “Indien een speler zijn dubbele aansluiting niet heeft gemeld, moet hij van de sterktelijst worden verwijderd, vanaf het ogenblik dat de inbreuk werd vastgesteld. De uitslagen van alle wedstrijden die werden gespeeld voor de vaststelling van de inbreuk blijven behouden. Deze speler verliest voor het volgende sportseizoen het recht om in dubbele aansluiting te spelen.”

Danny Decupere vond het initieel ook ‘moeilijk te geloven’ dat een speler in dubbele aansluiting die deze dubbele aansluiting niet heeft gemeld in België pas effectief als speler in dubbele aansluiting beschouwd wordt als deze ‘inbreuk’ ontdekt wordt en dat de resultaten van de interclubontmoetingen die deze spelers in dubbele aansluiting betwist hebben voor dat de inbreuk werd vastgesteld effectief behouden zouden blijven.

Echter na overleg met Frederik Noppe (Secretaris-Generaal van de VTTL) alsook na een grondige lezing van de Nationale Sportreglementen betreft dit de enige juiste beslissing. Ook in Super wordt deze regeling toegepast (zie o.a. artikel C.21.84 van de Nationale Sportreglementen).

Doel van deze regeling is om te vermijden dat de VTTL-administratie te veel tijd zou moeten steken in het controleren van die spelers. Daarenboven zou de impact dramatisch kunnen zijn voor de club in kwestie indien alle matches met een speler in dubbele aansluiting (zonder dat dit geweten was) en zonder dat het uit te sluiten valt dat de club zich hiervan bewust is of hierbij te kwader trouw zou geweest zijn, geschrapt dienen te worden.

Na intern overleg leek het voor de leden van het PC duidelijk, welke beslissing diende genomen te worden. Er is een zweem van onrechtvaardigheid, maar wij pasten gewoon de reglementen toe.

TTW Hurricane moet maar klacht neerleggen tegen VTTL voor wijziging van het reglement. Het PC Vlaams-Brabant & Brussel is louter de uitvoerende macht.

Voel mee met TTW Hurricane, dat er een promotie wordt gemist, reglementen moeten worden aangepast.

### **Repliek eisers:**

Scenario's doen niet ter zake, leden zijn verantwoordelijkheid van de club.

De definitie ‘dubbele aansluiting’ is ingeschreven zijn bij twee sportbonden, i.e. *de facto* zijn ze in dubbele aansluiting *in casu* vanaf het moment dat ze tekenen voor twee clubs.

Herhaling artikel C37.27 van de Nationale Sportreglementen.

Het argument dat er drama's vermeden moeten worden voor de clubs kan niet als ernstig beschouwd worden. De andere clubs die hiermee geconfronteerd worden hebben net te maken met een drama.

Het duurde 3 weken vooraleer de VTTL heeft gereageerd. TTW Hurricane vindt dat men in het

verleden gestraft moet worden. Het gaat om de geest van het reglement volgens hen. Lijkt nu onlogisch.

**Wederwoord:**

Scenario's zijn wat ze zijn, het kan nu eenmaal voorvallen. De Controle is wel heel wat werk, en niet te onderschatten.

Danny Decupere herhaalt het reglement over dubbele en enkele aansluiting.

Er is wel degelijk een straf. Reglementen moeten gevolgd worden. Het feit dat het een nieuw punt is in het reglement, is niet relevant.

Reglementen zijn door meerderheid zijn gestemd.

**Conclusie van de Provinciale Tuchtcommissie:**

Met betrekking tot de ontvankelijkheid van de klacht:

De klacht van TTW Hurricane wordt ontvankelijk verklaard.

Er werd *de iure* en *de facto* voldaan aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden als voorgeschreven in het Interne Reglement van de VTTL.

De verdediging toont – in tegenstelling tot wat zij beweert – dat ze zich wel degelijk heeft kunnen voorbereiden en haar recht op verdediging niet geschonden werd, gezien het afgegeven document met een argumentatie ten gronde en het gevoerde betoog.

Daarenboven toont zij op geen enkele manier aan op welke elementen ten gronde zij zich voorafgaandelijk niet zou hebben kunnen voorbereiden. De inhoud van het geschil was haar reeds volledig bekend.

Ten gronde:

De Provinciale tuchtcommissie beschouwt de klacht van TTW Hurricane gegrond om volgende redenen:

- De tuchtcommissie volgt de redenering van het PC Vlaams-Brabant & Brussel, vertegenwoordigd door Danny Decupere en Pieter Thyssen, waarin ze menen correct te handelen, door in het geschil zich te beroepen op de artikelen. A.2.5 en C. 18.7.6 van de Nationale sportreglementen, en dus enkel een administratieve boete uit te spreken en de betrokken spelers te schrappen, na de vaststelling van dubbele aansluiting.

Het is correct om te stellen dat er in het geval van een betwisting van een interclubwedstrijd (m.u.v. Super) met een speler in dubbele aansluiting (waarvan de dubbele aansluiting op dat moment nog niet kenbaar is), artikel C37.27 van de Nationale Sportreglementen waarin de forfaitsscore uitgesproken dient te worden, niet van toepassing is. Het betreft op het moment van het betwisten van die wedstrijden nog steeds een speler in enkele aansluiting volgens de Nationale Sportreglementen waarbij tevens de resultaten voor de vaststelling van de inbreuk behouden blijven.

Zie o.a. volgende bepalingen uit de Nationale Sportreglementen:

Artikel A.2.5 Speler in dubbele aansluiting:

*A.2.5.1 Een speler die in de loop van eenzelfde sportseizoen, in een interploegencompetitie een club vertegenwoordigt die behoort aan een (of meerdere) andere bond(en) aangesloten bij de ITTF wordt beschouwd als een speler in dubbele aansluiting.*

*A.2.5.2 Een aangesloten speler of een speler die zich wenst aan te sluiten bij één van beide vleugels en die in dubbele aansluiting wenst te spelen, moet dit melden aan de secretaris van zijn Belgische club, aan de secretaris van zijn vleugel en aan de bondssecretaris, voor uiterlijk 10 september, daarbij rekening houdend met de specifieke reglementen van iedere vleugel.*

*A.2.5.3 Een speler die zijn dubbele aansluiting niet heeft gemeld is volgens de definitie een speler in enkele aansluiting.*

*A.2.5.4 Indien een speler zijn dubbele aansluiting niet heeft gemeld zal hij worden beschouwd als een speler in dubbele aansluiting vanaf het ogenblik dat de inbreuk werd vastgesteld. Deze speler verliest, voor het lopende seizoen, de mogelijkheid om een interploegen ontmoeting te spelen in België, en voor het volgend seizoen het recht om in dubbele aansluiting te spelen.*

Artikel C.18.7.6:

*Indien een speler zijn dubbele aansluiting niet heeft gemeld, moet hij van de sterkte lijst worden verwijderd, vanaf het ogenblik dat de inbreuk werd vastgesteld. De uitslagen van alle wedstrijden die werden gespeeld voor de vaststelling van de inbreuk blijven behouden. Deze speler verliest voor het volgende sportseizoen het recht om in dubbele aansluiting te spelen.*

Artikel C.37: Uitspreken van de maximum verliesscore

C.37.1:

*Bij inbreuk tegen bepaalde artikels van de sportreglementen wordt de maximum verliesscore uitgesproken ten nadele van één of van beide ploegen die aan de ontmoeting deelnemen of er hadden moeten aan deelnemen.*

(...)

*C.37.21: een ploeg een niet gekwalificeerd speler opstelt;*

*C.37.27: bij de interclub, elke ploeg die niet aantreedt in Super en in welke één of meerdere spelers in dubbele aansluiting werden opgesteld.*

- Na grondig onderzoek, stelt de Provinciale Tuchtcommissie echter vast, dat:
  - De heren Mitchel Barker en Jonathan Taylor, in hun initiële aansluitingsformulieren (seizoen 2017-2018) verklaren te spelen met een



dubbele aansluiting, waarbij een document (overeenkomst) is toegevoegd, waarin uitdrukkelijk staat dat *“er toestemming wordt gegeven aan ondergetekende speler om bij een niet-Engelse club aan een competitie deel te nemen, buiten de jurisdictie van Table Tennis England”*. Het document is afgeleverd door *“Operations Customer service and Ranking Manager Table Tennis England”*. Daarenboven verklaren partijen bij deze overeenkomst voorrang te geven aan de Engelse competitie indien er een agendaconflict zou zijn. Het document is daarenboven goedgekeurd en ondertekend door de toenmalige secretaris van TTC Dilbeek, de heer Walter Timmermans.

- De Provinciale Tuchtcommissie concludeert hieruit dat het initieel om een dubbele aansluiting in de zin van de definitie van het Nationaal Sportreglement gaat voor beide spelers (artikel A.2.5.). Zo betreft het een officiële competitie gaat, erkend door de nationale tafeltennisbond van Engeland en TTC Dilbeek was officieel op de hoogte van deze dubbele aansluiting.

Op het heraansluitingsformulier staat tevens uitdrukkelijk vermeld: *“Mijn persoonlijke gegevens worden door mijn clubsecretaris gecontroleerd en worden indien nodig aangepast”*. Er werd door TTC Dilbeek nooit een aanpassing doorgegeven via de heraansluitingsformulieren (o.a. m.b.t. het statuut van de dubbele aansluiting) terwijl de heraansluitingsformulieren steeds gewoon werden ondertekend door de bestuursleden. Hieruit concludeert de Provinciale Tuchtcommissie dat de betrokken spelers 5 jaar na elkaar steeds in dubbele aansluiting hebben gespeeld, waardoor ze in het seizoen 2021-2022 tevens het statuut ‘dubbele aansluiting’ hadden (verderzetting sinds initiële aansluiting 2017) en niet speelgerechtigd zijn in de provinciale interclub.

- De Provinciale Tuchtcommissie dient te concluderen dat het PC Vlaams Brabant & Brussel bij de klacht van TTW Hurricane, niet alle pistes grondig heeft onderzocht.
- Vanuit deze nieuwe informatie stelt de Provinciale Tuchtcommissie dat de klacht van TTW Hurricane ontvankelijk is en dat toepassing gegeven dient te worden aan artikel C.37.27 van de Nationale sportreglementen.

*Dit betekent dat voor de wedstrijden 05/001 (TTW Hurricane A – TTC Dilbeek A) en 09/001 (Smash Dolfijn C – TTC Dilbeek A) respectievelijk gespeeld op 23/10/2021 en op 27/11/2021 een maximum verliesscore toegekend wordt in het nadeel van TTC Dilbeek daar zij spelers met dubbele aansluiting heeft opgesteld in een interclubcompetitie buiten de Super-reeks.*

\* \* \*

### **Omtrent de kosten:**

Het PC Vlaams-Brabant & Brussel dient als verliezende partij veroordeeld te worden tot het dragen van de gerechtskosten, zijnde de procedurekosten van 25.00 € (vast bedrag gerechtskosten op provinciaal vlak).

Om deze redenen, de Provinciale Tuchtcommissie, rechtdoende in eerste aanleg;

Op tegenspraak;

Verklaart zich bevoegd en doet uitspraak zoals hierboven bepaald;

Wemmel, 25 april 2022

**Gert Braeken**

DocuSigned by:  
*Gert Braeken*  
82E0DD280D094AE...

**Reine Jacquemijn**

DocuSigned by:  
*Reine Jacquemijn*  
6B2D9F99C2004EF...

**Frank Asma**

DocuSigned by:  
*Frank Asma*  
150EF80B90814F1...