

VTTL VLAAMSE TAFELTENNISLIGA VZW
LANDELIJKE TUCHTCOMMISSIE
(Brogniezstraat 41 bus 3 te 1070 Brussel)

Uitspraak op de zitting van de Landelijke Tuchtcommissie, zetelend in graad van beroep,
hoorzitting dd. 23 mei 2022.

Zetel :

De heer Louis VANDAMME, voorzitter,

De heer Pascal BORRY, rechter, tevens zetelend als secretaris,

De heer Jan COESEMANS, rechter,

De heer Joris GADEYNE, landelijk rechtscommissaris.

IN DE ZAAK VAN:

- Het PROVINCIAAL COMITE VLAAMS-BRABANT & BRUSSEL, met zetel te 1780 WEMMEL, Vijverslaan 23

Ter zitting vertegenwoordigd door:
De heer Danny DECUYPERE, voorzitter
De heer Pieter THYSEN, bestuurslid

TEGEN:

- TTW HURRICANE, met zetel te 1780 WEMMEL, Vijverslaan 23

Ter zitting vertegenwoordigd door:
Mevrouw Michèle MESSIAEN,
De heer Daniel DEVOS, vertegenwoordiger bij volmacht van de heer Hendrik DE CLERCQ, voorzitter

En met als raadslieden: Mtr. Kristof DE SAEDELEER en Mtr. Laurence HOET, Van Landuyt & Vennoten, met kantoor te 1700 DILBEEK, Eikelenberg 20

IN AANWEZIGHEID VAN:

- TTC DILBEEK, met zetel te 1702 DILBEEK, Jozef Mertensstraat 27a, p/a de heer Ivan CRABBE, secretaris, wonende te 1731 ZELLIK, Brusselsesteenweg 457 bus 2

Ter zitting vertegenwoordigd door:
De heer Xavier POTTIER,
De heer Julien MEURANT

VOORWERP VAN HET HOGER BEROEP:

Het hoger beroep werd aangetekend door het PC Vlaams-Brabant & Brussel bij aangetekend schrijven dd. 3 mei 2022. Het is gericht tegen de uitspraak van de Provinciale Tuchtcommissie Vlaams-Brabant & Brussel dd. 25 april inzake het geschil tussen het enerzijds het Provinciaal Comité Vlaams Brabant & Brussel anderzijds TTW Hurricane VLB225.

In deze beslissing behandelde de Provinciale Tuchtcommissie Vlaams-Brabant & Brussel een klacht van TTW Hurricane dd. 18 maart 2022, tegen de beslissing van PC Vlaams-Brabant & Brussel van 12 maart 2022.

In haar beslissing van 12 maart 2022 had het PC Vlaams-Brabant & Brussel beslist om geen forfaitsscore uit te spreken tegen DILBEEK A voor ontmoetingen 05/011 en 09/011 in 1ste provinciale heren Vlaams Brabant & Brussel, waar de spelers Barker Mitchell & Taylor Jonathan effectief aan hebben deelgenomen.

DOSSIER, STUKKEN EN CONCLUSIES

De tuchtcommissie vermag acht te slaan op volgende stukken

- Het (tucht)dossier, zoals dit werd voorgebracht en behandeld voor de Provinciale Tuchtcommissie Vlaams-Brabant & Brussel
- De beslissing van de Provinciale Tuchtcommissie Vlaams-Brabant & Brussel
- Het hoger beroep, ingesteld door het PC Vlaams-Brabant & Brussel
- Dossier neergelegd door Danny Decupere voor PC Vlaams-Brabant en Brussel
- Conclusie werd op 23 mei aangeleverd door Advocaat K. De Saedeleer voor TTW Hurricane
- De stukken namens TTW HURRICANE, zoals opgenomen in de inventaris bij voormelde besluiten

Ter zitting warden nog bijkomend volgende stukken neergelegd

- Mailberichten vanwege de heren Mitchell Barker en Jonathan Taylor (spelers), Tom Purcell, Gavin Lloyd en Greg Yarnall.
- Historiek sterktelijst TTC DILBEEK
- Mail dd. 15/2/22 van mevrouw Michèle MESSIAEN aan de heer Danny DECUYPERE
- Mail dd. 8/3/22 van de heer Dirk LAMPROYE namens VTTL aan de heren Mitchell Barker en Jonathan Taylor, met in bijlage de beslissing van de Landelijke Transfercommissie

De Tuchtcommissie houdt eveneens rekening met de toelichting door de partijen verleend op de zitting van 23 mei 2022.

Ontvankelijkheid van het hoger beroep

TTW HURRICANE argumenteert dat het hoger beroep aangetekend door het Provinciaal Comité onontvankelijk zou zijn op basis van art. 10.18.3 van het intern reglement van de VTTL.

Om ontvankelijk te zijn dient het verzoekschrift tot hoger beroep onderschreven te zijn door de Voorzitter en de Secretaris van de beleidsinstantie in kwestie, welke het hoger beroep aantekent, dit op straffe van onontvankelijkheid.

Het reglement zelf voorziet geen uitzonderingen.

In casu is de Secretaris van het Provinciaal Comité, mevrouw Michèle MESSIAEN, tegelijk bestuurslid van TTW HURRICANE.

Mevrouw MESSIAEN heeft in het kader van huidig geschil actief de belangen van TTW HURRICANE verdedigd voor de Provinciale Tuchtcommissie, tegen het standpunt van het Provinciaal Comité in, zowel door het (mede) opstellen en verzenden van de initiële klacht, als op de hoorzitting van de Provinciale Tuchtcommissie.

In die omstandigheden was er in haren hoofde een strijdigheid van belangen, waardoor de overige leden van het Provinciaal Comité begrijpelijk oordeelden dat van haar niet kon verwacht worden dat zij het verzoekschrift tot hoger beroep mede zou ondertekenen.

Dit verzoekschrift streeft immers de hervorming na van een beslissing welke precies op vordering van TTW HURRICANE en in haar voordeel werd uitgesproken door de Provinciale Tuchtcommissie.

Mevrouw MESSIAEN was zich overigens zeer goed bewust van deze strijdigheid van belangen, vermits zij reeds initieel niet deelgenomen aan enige beraadslaging van het Provinciaal Comité, welke geleid heeft tot de beslissing/mail van 12 maart 2022, waartegen zij zich namens TTW HURRICANE vervolgens verzette.

Gezien de belangentegenstelling achtte zij het - terecht - zelf reeds onmogelijk om deel te nemen aan enige beraadslaging van het Provinciaal Comité, waarbij zijzelf of de door haar vertegenwoordigde club rechtstreeks betrokken waren.

Er kan onmogelijk van haar verwacht worden dat zij een hoger beroep zou onderschrijven tegen een beslissing waarmee zij het niettemin eens is, om vervolgens - in haar hoedanigheid van vertegenwoordiger van TTW HURRICANE - het door haarzelf onderschreven hoger beroep opnieuw aan te vechten voor de Landelijke Tuchtcommissie.

In die omstandigheden heeft het Provinciaal Comité het verzoekschrift laten ondertekenen door haar Voorzitter, en één van de andere leden van het Comité, praktische oplossing welke het dichtst de formele vereisten benaderde.

TTW HURRICANE heeft geen belangenschade geleden door de wijze waarop het hoger beroep werd ingesteld. Zij heeft integendeel al haar argumenten op correcte wijze kunnen doen gelden voor de Landelijke Tuchtcommissie.

Het normdoel, te weten een correct verloop van de rechtspleging, is aldus bereikt. Een al te formele interpretatie van het reglement mag er geen aanleiding toe geven dat een "beleidsinstantie" niet in de mogelijkheid is om een hoger beroep aan te tekenen, waartoe zij nochtans gerechtigd is.

Bijgevolg is het aangetekend hoger beroep, dat overigens tijdig is ingesteld, ontvankelijk.

Betreffende de grond van de zaak

1. De mail van 12 maart 2022 is een beslissing waartegen TTW HURRICANE zich kon wenden tot de Provinciale Tuchtcommissie

Op eerste zicht betreft de mail van 12 maart 2022 een antwoord van de Voorzitter van het Provinciaal Comité op een vraag van mevrouw MESSIAEN met betrekking tot een eventuele sanctie ten opzichte van TTC DILBEEK.

Ter zitting bleek dat naar aanleiding van deze vraag van mevrouw MESSIAEN, de overige leden van het Provinciaal Comité overleg hadden gepleegd, en tot het besluit waren gekomen dat zij hun standpunt om de club TTC DILBEEK geen sportieve sanctie op te leggen, behouden bleef.

Deze beslissing, hoewel niet formeel opgenomen in enig verslag vanwege het Provinciaal Comité, werd bij mail van 12 maart 2022 aan mevrouw MESSIAEN meegedeeld.

Deze mail dient wel degelijk beschouwd te worden als een "beslissing" van het Provinciaal Comité, welke als gevolg had dat de resultaten van de twee wedstrijden waaraan de spelers Mitchell Barker en Jonathan Taylor tijdens het seizoen 2021-2022 hadden deelgenomen namens TTC DILBEEK, behouden bleven, dit niettegenstaande deze spelers geacht werden een dubbele aansluiting te hebben, wat volgens de reglementen van de VTTL niet toegelaten is.

In die omstandigheden kon TTW HURRICANE zich tot de Provinciale Tuchtcommissie wenden, teneinde deze "beslissing" aan te vechten.

2. Betreffende de ontvankelijkheid van vordering van TTW HURRICANE voor de Provinciale Tuchtcommissie

Het Provinciaal Comité meent dat bij de initiële procedure door TTW HURRICANE niet zou voldaan zijn aan de vormvereisten, zodat deze klacht door de Provinciale Tuchtcommissie onontvankelijk had dienen verklaard te worden.

Zo zou de aanleggende partij TTW HURRICANE niet alle partijen per aangetekend schrijven op de hoogte gebracht hebben van de door haar neergelegde klacht. Verder zou het Provinciaal Comité vanwege de Provinciale Tuchtcommissie slechts een samenvatting van de klacht van TTW HURRICANE ontvangen hebben.

Uit de samenlezing van art. 10.17.3 en 10.8, tweede punt van het Intern Reglement zou kunnen besloten worden dat de aanleggende partij eveneens een kopie van haar aangetekend schrijven diende te richten aan "alle betrokken partijen", aldus in casu ook aan het Provinciaal Comité.

De aangetekende brief ging in casu uit van mevrouw MESSIAEN, welke tevens secretaris is van het Provinciaal Comité.

Voor zover het Provinciaal Comité een zeer strikte en letterlijke toepassing van het Intern Reglement voorstaat, had mevrouw MESSIAEN aldus ook een aangetekende brief aan zichzelf dienen te verzenden.

De Landelijke Tuchtcommissie meent dat een dergelijke interpretatie van het reglement te ver gaat.

Vast staat immers dat het Provinciaal Comité kennis had van de inhoud van de klacht, en dat het daarop haar verweer heeft kunnen voeren voor de Provinciale Tuchtcommissie.

Het Provinciaal Comité stelt vervolgens dat zij vanwege de Provinciale Tuchtcommissie enkel een samenvatting van de klacht ontving. Het volledige dossier is echter voor alle betrokkenen op eerste verzoek ter inzage beschikbaar.

Bovendien blijkt uit het door het Provinciaal Comité gevoerde verweer dat deze partij zeer goed op de hoogte was waarop de klacht betrekking had, en zij voorbereid, en met alle dienende argumenten ter zitting van de Provinciale Tuchtcommissie is verschenen.

Eens te meer dient dan ook besloten dat een letterlijke interpretatie van het Intern Reglement in casu niet kan toegepast worden, rekening houdend met de strijdigheid van belangen van meerdere betrokkenen.

In die omstandigheden dient vastgesteld dat alle partijen hun standpunten hebben kunnen doen gelden, zodat het normdoel bereikt is. Geen van de partijen heeft ter zake enige belangenschade geleden.

De Provinciale Tuchtcommissie oordeelde dan ook terecht dat de door TTW HURRICANE ingeleide procedure ontvankelijk was.

3. Betreffende de dubbele aansluiting van de spelers Mitchell Barker en Jonathan Taylor

Op 15 februari 2022 verzond mevrouw Michèle MESSIAEN, in haar hoedanigheid van bestuurslid van TTW HURRICANE een mailbericht, gericht aan VTTL, met drie bijlagen. Het betrof informatie betreffende de opstelling van voormelde twee spelers in de A-ploeg van TTC DILBEEK, dit in dubbele aansluiting.

Op 8 maart 2022 besliste de Landelijke Transfercommissie dat beide spelers in overtreding met het reglement warden opgesteld. De spelers zelf werden beiden veroordeeld tot een boete van 50,00 € elk.

TTC DILBEEK kreeg geen boete opgelegd, noch enige sportieve sanctie.

Ter zitting brengt TTC DILBEEK mailverkeer voor met meerdere verantwoordelijken van de competitie waaraan beide spelers in Engeland deelnemen.

Het zou gaan om lokale competities, weliswaar onder auspiciën van de Britse Tafeltennisliga, maar waarbij de spelers in kwestie niet toegelaten zijn om te spelen in de "British League".

Gezien dit gegeven zouden beide spelers te goeder trouw van oordeel geweest zijn dat zij bij TTC DILBEEK niet in "dubbele aansluiting" speelden.

TTC DILBEEK stelt dat, mochten zij eerder over deze informatie beschikt hebben, zij allicht beroep hadden aangetekend tegen de beslissing van de Landelijke Transfercommissie dd. 8 maart 2022.

Nu tegen deze beslissing geen middelen zijn ingesteld, en de termijn hiervoor inmiddels verstreken is, staat vast dat beide spelers in overtreding waren, ongeacht of zijzelf en/of TTC DILBEEK al dan niet te goeder trouw handelden.

TTW HURRICANE stelt dat het Provinciaal Comité had dienen te besluiten tot het uitspreken van een maximum verliesscore ten nadele van TTC DILBEEK, en dit voor de twee wedstrijden van het lopende seizoen, waarin de spelers in kwestie werden opgesteld.

De club verwijst ter zake naar art. C.37 van de Nationale Sportreglementen, en meer bepaald art. C.37.1 en C.37.27.

Het Provinciaal Comité oordeelde echter dat in casu de bepalingen A.2.5.3 en C.18.7.6 van toepassing zijn.

Conform art. A.2.5.3 is een speler welke zijn dubbele aansluiting niet heeft gemeld, volgens de definitie een speler in enkele aansluiting.

Volgens art. C 18.7.6 dient een speler in dubbele aansluiting van de sterktelijst verwijderd te worden vanaf het ogenblik dat de inbreuk werd vastgesteld. De uitslagen van alle wedstrijden die werden gespeeld voor de vaststelling van deze inbreuk blijven behouden. De speler verliest voor het volgende sportseizoen het recht om in dubbele aansluiting te spelen.

Bijgevolg is de opgelegde sanctie conform dit reglement bijzonder mild. Tenzij aangetoond wordt dat de club zelf op de hoogte was - met andere woorden bedrieglijk spelers in dubbele aansluiting opstelde - treft haar geen enkele sanctie.

De spelers zelf worden gesanctioneerd met een - bijzonder milde - boete, maar voor het overige enkel voor de toekomst uitgesloten van een dubbele aansluiting, welke zij overigens per definitie nooit hadden mogen hebben.

De Landelijke Tuchtcommissie begrijpt dat het Provinciaal Comité reeds enige moeite had bij het toepassen van deze bepalingen, welke minstens als vreemd en onlogisch over kwamen.

Zoals terecht in de besluiten en pleidooien namens TTW HURRICANE geargumenteed, zet dergelijk reglement de deur open voor competitievervalsing.

De kans dat een club ooit gesanctioneerd wordt voor het opstellen van een speler in dubbele aansluiting, is immers klein.

Niettemin oordeelde het Provinciaal Comité dat het gehouden was om het reglement toe te passen zoals het door de federatie geschreven was. Bijgevolg werd geen sportieve sanctie opgelegd lastens TTC DILBEEK.

De Landelijke Tuchtcommissie vermag evenmin om de Nationale Sportreglementen te herschrijven, noch deze te interpreteren op een wijze welke in strijd is met de duidelijke letter van deze reglementen, hoe vreemd deze reglementen ook mogen over komen.

Overigens verwijzen de interne reglementen van de VTTL uitdrukkelijk naar het principe van de scheiding der machten.

Er kan enkel besloten worden dat het reglement doelbewust werd opgesteld door de daartoe bevoegde instanties. Of de Landelijke Tuchtcommissie de motieven daartoe al dan niet tot de hare kan maken, doet dan ook niet ter zake, vermits de commissie niet buiten haar bevoegdheden mag treden.

Bijgevolg dient vastgesteld dat het Provinciaal Comité de bestaande regels correct heeft toegepast.

TTW HURRICANE argumenteert nog dat TTC DILBEEK wel degelijk op de hoogte was van de dubbele aansluiting van de twee spelers in kwestie. Hiertoe verwijst zij naar de oorspronkelijke aansluitingsformulieren van beide spelers.

Naar mening van TTW HURRICANE zou op de vrijgavedocumenten vermeld staan dat de spelers in de Belgische competitie mochten aantreden, voor zover zij geen verplichtingen hadden ten overstaan van hun club in de Engelse competitie.

In werkelijkheid vermelden deze documenten echter geen deelname aan de Engelse of Britse competitie. Enkel vermelden de documenten dat indien de Britse federatie de spelers zou oproepen, deze oproeping voorrang zou genieten op eventuele competitieverplichtingen bij een club in het buitenland.

In die omstandigheden wordt niet bewezen dat TTC DILBEEK te kwader trouw zou gehandeld hebben, door wetens en willens twee spelers op te stellen in dubbele aansluiting.

Het hoger beroep van het Provinciaal Comité Vlaams Brabant & Brussel is in die omstandigheden gegrond.

4. Omtrent de gerechtskosten

TTW HURRICANE dient als verliezende partij veroordeeld te worden tot de gerechtskosten, zijnde de procedurekosten van 25,00 € (vast bedrag gerechtskosten op provinciaal vlak) en 50,00 € (vast bedrag gerechtskosten op landelijk vlak)

OM DEZE REDENEN,

De Landelijke Tuchtcommissie,

Rechtdoende in graad van Beroep,

Op tegenspraak,

Verklaart zich bevoegd,

Verklaart het hoger beroep ontvankelijk en gegrond,

Vernietigt de beslissing van de Provinciale Tuchtcommissie van Vlaams Brabant & Brussel
dd. 25 april 2022

En, opnieuw rechtdoende,

Wijst de initiële vordering van TTW HURRICANE af als ongegrond.

Veroordeelt TTW HURRICANE tot de gerechtskosten, zijnde de procedurekosten 25,00 € +
50,00 €

Gelast de bevoegde instanties met de inning van deze kosten, (art. 10.10.5 Huishoudelijk
reglement VTTL)

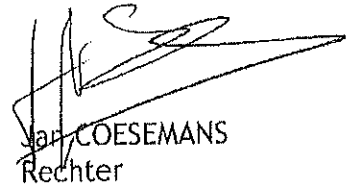
Aldus gewezen op de openbare terechtzitting dd. 10/6/2022.



Louis VANDAMME
Voorzitter



Pascal BORRY
Rechter, secretaris



J. COESEMANS
Rechter